OBJET : Adoption du projet de Programme Local de l'Habitat 2020-2025 suite à consultation des communes membres de l’établissement public de coopération intercommunale

EXPOSE

Par délibération du 27 juin 2019, la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval a adopté le projet de Programme Local de l’Habitat (PLH) joint en annexe.

Ce PLH est la feuille de route opérationnelle proposée sur la période 2020-2025 pour répondre à l’ambition du SCoT de produire entre 180 et 247 logements par an destinés à l’accueil d’une nouvelle population et à la décohabitation afin d’accompagner un objectif de croissance démographique de + 6 000 à + 8 000 habitants supplémentaires à l’horizon 2040.

Conformément à l’article L.302-2 du code de la construction et de l’habitation, ce projet de PLH a été transmis aux communes membres de l’établissement public de coopération intercommunale. Elles ont disposé d’un délai de deux mois pour faire connaître leur avis.

Les vingt-six communes ont émis un avis favorable au projet de PLH 2020-2025 de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval.

Suite à cette consultation des communes, le projet de PLH doit être de nouveau présenté au conseil communautaire puis transmis au Préfet qui le soumettra, dans un délai de deux mois, au comité régional de l’habitat et de l’hébergement. Le Préfet disposera ensuite d’un délai d’un mois pour exprimer des éventuelles demandes motivées de modifications. A l’issue de cette consultation, le PLH pourra être approuvé par la communauté de communes.

Ce dossier a été examiné lors de la commission « Equilibre et développement du territoire » réunie le 5 septembre dernier.

DECISION

Compte tenu de ces éléments, le conseil communautaire décide :

1) d’adopter le projet de Programme Local de l’Habitat 2020-2025 de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval suite à consultation des communes membres de l’établissement public de coopération intercommunale ;

2) de transmettre ce projet de Programme Local de l’Habitat au Préfet en vue de la consultation du Comité Régional de l’Habitat et de l’Hébergement ;
3) d'autoriser M. le Président ou M. le Vice-Président délégué à signer tous les documents nécessaires à l'exécution de la présente délibération.

Les propositions sont adoptées à l'unanimité

Fait et délibéré à Châteaubriant,
Le 26 septembre 2019

Le Président,

Alain HUNAULT
PROGRAMME LOCAL DE L’HABITAT 2020-2025 
DE LA COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT-DERVAL 
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1. Introduction

Suite à la fusion au 1er janvier 2017 des Communautés de Communes du Castelbriantais et du secteur de Derval, la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval (CCCD) compte aujourd’hui 26 communes et 44 200 habitants en 2016 (population municipale INSEE publiée au 1er janvier 2019) sur un territoire d’une superficie de 884,48 km2.


La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval a approuvé son Schéma de Cohérence Territoriale le 18 décembre 2018. Il fixe un objectif de croissance démographique ambitieux avec 6 000 à 8 000 habitants supplémentaires à l’horizon 2040. Une production entre 180 et 247 logements par an sera nécessaire pour répondre à l’accueil et à la décohabitation.

L’élaboration du nouveau Programme Local de l’Habitat, à partir d’un diagnostic approfondi de la situation du logement, précise les orientations fixées par le SCoT pour établir un programme d’actions permettant de déclencher les premiers leviers sur la période 2020-2025 afin de tenir la trajectoire pour atteindre les objectifs de production de logements fixés à l’horizon 2040.
2. Planification du territoire: SCoT de la Communauté de Communes Châteaubriant - Derval


SCoT de la CC Châteaubriant - Derval
Structuration du territoire
Source: SCoT de la CC Châteaubriant - Derval- Rapport de présentation
Le développement du territoire s'appuie sur 3 niveaux de structuration :

- La ville centre de Châteaubriant, pôle de rayonnement de 12 067 habitants en 2015 (population municipale INSEE publiée au 1er janvier 2018), qui représente 27% de la population de l'ensemble. La ville doit maintenir son rôle rayonnant qui s’étend même au-delà des limites territoriales de la CCD.

- Le pôle d’équilibre de Derval dont le positionnement le long de la route départementale D137 est stratégique, compte 3 487 habitants (8% de la CCD). C’est un second pôle structurant diversifié en matière d’équipements et de services.

- Et les 24 autres communes qui constituent les pôles de proximité totalisent 28 809 habitants (65% de la CCD). Chacune de ces centralités doit également pouvoir renforcer son rôle de proximité.

Le Projet d’Aménagement et de Développement Durables (PADD) repose sur 10 grandes orientations, à horizon 2040 :

- Des centralités fortes, socle du développement territorial,
- Une organisation interne équilibrée et des échanges constructifs avec les territoires voisins,
- Un développement économique vecteur de ressources sociales et financières et porteur d’attractivité,
- Le renouvellement des générations par un parc de logements adapté,
- L’accompagnement des besoins des habitants : services, équipements, mobilité..., 
- Un territoire accessible et interconnecté,
- Une activité agricole structurante pour le territoire sous ses aspects physique, économique et sociétal,
- Un cadre de vie agréable à préserver à travers le paysage et le patrimoine,
- Une gestion équilibrée des ressources naturelles (eau, sous-sol, énergie),
- Une préservation de la biodiversité par le maintien de la trame verte et bleue.
Le scénario de développement retenu pour la période 2018-2040 comprend une hypothèse basse et une hypothèse haute qui indiquent pour les 22 années à venir :

- Un **taux de croissance démographique** de **+ 0,57% à + 0,75% par an**, soit une croissance de population de + 6 000 à + 8 000 habitants (+272 à +363 habitants en moyenne par an), avec un objectif de croissance de 0,78% à 1,00% par an à Châteaubriant et à Derval.

- Un **objectif de production** de **180 à 247 logements par an** en moyenne par an, soit 69 à 93 logements à Châteaubriant, 18 à 24 à Derval, et 93 à 130 dans les pôles de proximité.

<table>
<thead>
<tr>
<th>CCCD</th>
<th>Période</th>
<th>Hypothèses de croissance démographique</th>
<th>Objectifs de production de logements par an</th>
<th>Objectifs de densité foncière à vocation résidentielle</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **SCoT** | 2018-2040 (22 ans) | - CCCD : 0,57% à 0,75%/an, soit +6000 à +8000 habitants  
- Châteaubriant et Derval : 0,78% à 1%/an  
- Autres territoires : 0,40% à 0,73%/an selon les territoires | - CCCD : 180 à 247  
- Châteaubriant : 69 à 93  
- Derval : 18 à 24  
- Pôles de proximité : 93 à 130 | - Châteaubriant : 25 logt/ha  
- Derval : 20 logt/ha  
- Communes > 1500 hab : 17 logt/ha  
- Communes < 1500 ha : 15 logt/ha |

Afin de limiter la consommation d’espace, le SCoT projette également une **augmentation de la densité**. L’importance de préserver le foncier agricole, naturel et forestier se traduit par des objectifs de densité moyenne différenciés :

- 25 logements par hectare dans le pôle de Châteaubriant,
- 20 dans le pôle de Derval,
- 17 dans les communes de plus de 1 500 habitants,
- 15 dans les communes de moins de 1 500 habitants.

Au total, la **consommation foncière** à vocation résidentielle à horizon 2040 ne doit pas dépasser 283 hectares.
DIAGNOSTIC
3. Caractéristiques socio-démographiques

3.1 Evolution démographique

3.1.1 Croissance démographique importante malgré un ralentissement

![Graphique d'évolution annuelle de la population de 2009 à 2014](image)

Taux d'évolution annuel de la population de 2009 à 2014 Source : Insee

![Graphe d'évolution de la population municipale, base 100 en 1968](image)

Evolution de la population municipale, base 100 en 1968

Source : Insee, traitement GTC
Dans un ensemble régional où la croissance de population, portée par le littoral et les grandes agglomérations, reste très importante, le *rythme de développement démographique de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval (CCCD)* est élevé entre 2010 et 2015, malgré un ralentissement par rapport à la période 1999-2010 : 204 habitants en plus en moyenne par an entre 2010 et 2015 (taux d'évolution annuel de +0,47%) contre 351 habitants en plus en moyenne par an entre 1999 et 2010 (taux d'évolution annuel de +0,85%).

- Ce *léger tassement* de la *croissance* s'observe à *Derval* (+48 habitants en plus par an en moyenne entre 2010 et 2015, contre +69 par an en moyenne entre 1999 et 2010) et *dans les 24 pôles de proximité* (+147 contre +286). Ce sont toujours les communes du sud ouest du territoire localisées le long de la 2 x 2 voies RN 137 et les plus proches de l'agglomération de Nantes qui se développent le plus.

- A *Châteaubriant*, le *maintien sur un palier* autour de 12 000 habitants est observé depuis 20 ans avec des fluctuations à la hausse ou à la baisse en correspondance avec la conjoncture économique (+9 habitants par an en moyenne de 2010 à 2015, contre -4 habitants par an en moyenne de 1999 à 2010).

- Au total, le *rythme d'évolution* de la population de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval reste *légèrement supérieur* à celui de la *moyenne nationale*.

Pour mémoire, le *scénario de développement du Schéma de Cohérence Territoriale (2018-2040)* fixe un objectif de taux d'évolution annuel compris entre +0,57% et +0,74% par an, soit 270 à 360 habitants en plus en moyenne par an, avec un confortement des deux pôles principaux de *Châteaubriant et Derval* se traduisant par un taux d'évolution annuel entre +0,78% et +1% par an.
3.1.2 Réduction des apports migratoires

L’évolution de la population résulte du solde naturel qui correspond à la différence entre les naissances et les décès, et du solde migratoire qui est la différence entre les arrivées de population et les départs.

Sur le territoire, le ralentissement de la croissance démographique de la CCCD observé entre 2010 et 2015 est lié à la réduction des apports migratoires, plus marquée que dans la région et en France, alors que les apports naturels s’améliorent très légèrement (grâce notamment aux arrivées de ménages avec enfants durant l’intervalle précédent).
A Derval et dans les 24 pôles de proximité, l’attractivité sur les ménages reste forte, en particulier à Derval malgré une atténuation, le solde apparent des entrées et sorties n’est plus que de 1,1% par an à Derval, contre 2,3% précédemment.


Dans le détail, le solde migratoire par tranche d’âge permet de mettre en évidence les catégories pour lesquelles le territoire est attractif et celles qu’il est difficile d’attirer.

Les familles avec enfants sont nettement excédentaires.

Par contre, les jeunes adultes (15-24 ans) sont déficitaires, ce qui est logique dans la mesure où un grand nombre sont étudiants et s’installent dans les pôles régionaux.

Les 70 ans et plus sont également plus nombreux à quitter le secteur qu’à s’y installer, ce qui peut traduire un manque de structure d’hébergement.

A Châteaubriant, comme dans de nombreuses villes-moyennes, les jeunes ménages avec enfants sont nettement déficitaires de même que les jeunes adultes (études supérieures).

Trois catégories sont excédentaires :
- Les ménages avec enfants au collège qui reviennent s’installer en ville,
- Les 65-69 ans, catégorie qui entre en retraite,
- Les 80 ans et plus qui recherchent pour certains une structure d’hébergement.
A Derval, les familles avec enfants sont nettement excédentaires.

Par contre, les 45 ans et plus sont dans l’ensemble plus nombreux à quitter la ville qu’à s’y installer.

Dans les 24 pôles de proximité, les communes sont largement attractives pour les familles avec enfants.

Par contre, les jeunes adultes (15-24 ans) sont particulièrement déficitaires.

Les 80 ans et plus sont également plus nombreux à quitter le secteur qu’à s’y installer.
3.1.3 Disparité des situations des communes dans les apports de population extérieure

Entre 2009 et 2014, 8 communes, plutôt situées dans le sud-ouest du territoire, connaissent des apports de population extérieure relativement importants (influence de l’agglomération nantaise). Alors que pour 7 autres, localisées à l’est de la Communauté de Communes, les départs d’habitants sont plus nombreux que les nouvelles installations.

Parallèlement, le solde naturel est plus ou moins équilibré dans pratiquement toutes les communes.

Entre 2009 et 2014, 8 communes, plutôt situées dans le sud-ouest du territoire, connaissent des apports de population extérieure relativement importants (influence de l’agglomération nantaise). Alors que pour 7 autres, localisées à l’est de la Communauté de Communes, les départs d’habitants sont plus nombreux que les nouvelles installations. Parallèlement, le solde naturel est plus ou moins équilibré dans pratiquement toutes les communes.
3.1.4 Augmentation du nombre de naissances

Evolution du nombre de naissances, base 100 en 1999 (et nombre de naissances)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nb moyen naissances/an</th>
<th>1999-2010</th>
<th>2010-2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>137</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>39</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>355</td>
<td>386</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>530</td>
<td>549</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source Insee, traitement GTC

Evolution du nombre de décès, base 100 en 1999 (et nombre de décès)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nb moyen décès/an</th>
<th>1999-2010</th>
<th>2010-2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>127</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>36</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>264</td>
<td>261</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>427</td>
<td>432</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source Insee, traitement GTC

L’amélioration des apports naturels résulte de l’augmentation du nombre des naissances, en particulier à Derval, et dans une moindre mesure dans les pôles de proximité, alors que le nombre de décès reste stable. Mais à Châteaubriant, l’évolution du nombre des naissances est moins favorable. L’accueil de jeunes ménages dans la ville est un enjeu important pour assurer la fréquentation des équipements (notamment scolaires et de la petite enfance) à court et moyen termes.
Dans l’ensemble, les **mouvements migratoires** ayant conduit à un certain **renouvellement de la population**, **les habitants** sont plus jeunes dans la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval qu’en moyenne en France métropolitaine, avec une population :

- **Jeune à Derval** : poids élevé des enfants de 0 à 14 ans et des adultes âgés de 30 à 44 ans, et qui se stabilise entre 2010 et 2015. Ce qui est lié à l’apport de familles et de jeunes ménages en âge d’avoir des enfants, phénomène qui compense le vieillissement.

- **Relativement jeune dans les pôles de proximité** avec un poids élevé des 0-14 ans, mais aussi des 45-59 ans.

- **Agée à Châteaubriant, notamment avec 13% de 75 ans et plus** (France métropolitaine : 9%), et une moindre représentation des jeunes et des familles jusqu’à 44 ans. A noter qu’une partie de la population âgée est hébergée en structure (de l’ordre de 200 personnes), ce phénomène participant au caractère âgé de la population.
• **Affichant un « déficit » des 15-29 ans** qui correspond aux jeunes adultes qui partent suivre des études, une formation, ou qui cherchent un premier emploi, ou un premier logement dans les agglomérations voisines (installation à Nantes, Angers...).

La pérennisation des équipements et des services pour la petite enfance et la jeunesse à Derval et dans les pôles de proximité les plus structurés, ainsi que l’accueil des jeunes ménages et des familles à Châteaubriant est un enjeu primordial pour le territoire.

### 3.1.6 Taille moyenne des ménages élevée

![Taille moyenne des ménages en 2014](image)

*Source : Insee*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Taille moyenne des ménages</th>
<th>Pays de la Loire</th>
<th>France métrop.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,00 à 2,00</td>
<td>2,24</td>
<td>2,23</td>
</tr>
<tr>
<td>2,00 à 2,25</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,25 à 2,50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,50 à 2,65</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,65 à 5,00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
En lien avec le caractère plutôt jeune de la population, la taille moyenne des ménages, stable entre 2010 et 2015, est relativement élevée : 2,33, contre 2,23 en France métropolitaine, notamment dans 6 communes où elle est supérieure à 2,50.

Elle est faible dans la ville de Châteaubriant où la population est plus âgée, et où l’offre en T1, T2 et T3 permet de loger les ménages d’1 et 2 personnes (qui représentent 40% et 29% des ménages de la ville), plus facilement que dans les autres communes.

Il en découle un potentiel de décohabitation important. Pour ceux qui souhaiteront rester sur le territoire, il convient donc de disposer d’une offre et d’un choix de logements suffisamment larges et de qualité pour répondre à l’accueil de ces jeunes adultes au moment où ils quitteront le domicile des parents.

A noter : le taux de familles monoparentales est inférieur à la moyenne nationale. Il est de 7,2% sur l’ensemble de la Communauté de Communes, et à peine supérieur à Châteaubriant et Derval (8,4% et 8,2%) par rapport aux autres communes (6,6%).
3.2 Revenu médian inférieur de 10% à la moyenne nationale

Le revenu médian annuel disponible par unité de consommation de la population de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval de 18 235 € en 2014, est inférieur de 10% à celui de la moyenne nationale.

Au sein du territoire, les disparités sociales entre les communes sont relativement contenues, avec un revenu médian qui est compris entre 17 005€ à Soulvache et 19 706€ à Noyal sur Brutz.

Même à Châteaubriant, pourtant la plus apte à accueillir tous types de population, y compris les ménages à faibles ressources qui peuvent bénéficier d’une offre de logements à loyer modeste, d’équipements et de services notamment d’accompagnement vers l’emploi, le revenu médian est équivalent à celui des autres pôles.

La différence avec le référent national est liée aux ménages aux revenus les plus élevés : globalement les catégories les plus aisées ont des revenus plus faibles dans la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval qu’en moyenne en France, et les ménages les plus modestes ont des revenus comparables. En effet, la population active de la CCCD comprend peu de cadres et de professions intellectuelles supérieures résidant sur le territoire même si leur nombre tend à augmenter : 7% des actifs de 15 à 64 ans, contre 16% en moyenne en France métropolitaine, alors que la part des ouvriers est beaucoup plus importante : 34% contre 22% en moyenne en France.

Le niveau de prix des logements doit être en adéquation avec le niveau de ressources des ménages qui est plutôt modeste.
3.3 Croissance récente de l’emploi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Emploi, chômage</th>
<th>Nbre d'emplois (Insee)</th>
<th>Evolut. Emploi salarié privé/an (ACOSS)</th>
<th>Ind. concentration de l'emploi (Insee)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>8 767</td>
<td>8 962</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>1 219</td>
<td>1 364</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>5 473</td>
<td>5 567</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>15 459</td>
<td>15 893</td>
<td>434</td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>1 492 126</td>
<td>1 511 412</td>
<td>19 286</td>
</tr>
<tr>
<td>France métropolitaine</td>
<td>25 770 649</td>
<td>25 735 751</td>
<td>-34 899</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indice de concentration de l’emploi en 2014
(Nombre d'emplois / nombre d’actifs résidents ayant un emploi) Source : Insee

Les deux principaux pôles d’emploi du territoire sont Châteaubriant (8 962 emplois en 2015) et Derval (1 364) selon les données de l’INSEE.

Dans les 24 pôles de proximité, quelques communes disposent également d’une offre d’emplois significative : Soudan (634 emplois), Erbray (587), Issé (459), Moisdon la Rivière (422), et dans une moindre mesure Juigné des Moutiers qui apparait avec un taux de concentration de l’emploi élevé (179 emplois du fait de la présence du siège de l’entreprise Hervé TP).

Les données les plus récentes de Pôle emploi montrent que le nombre de demandeurs d’emploi inscrits a diminué en passant de 4 069 demandeurs de catégorie ABCDE ¹ en décembre 2016 à 3 987 en décembre 2017.

---


La conservation du caractère attractif du territoire et de la vitalité démographique passe par la confirmation du dynamisme économique observé très récemment. Il est primordial de conforter les communes structurantes en matière d’emplois, comme cela est par ailleurs, indiqué dans le SCoT.
L'évolution favorable de l’emploi a des retombées positives sur le chômage, qui a diminué depuis fin 2015, comme le montrent les données par zones d’emploi. En effet, le taux de chômage de la zone d’emploi de Châteaubriant s’est abaissé jusqu’à 6,6% en fin d’année 2017, mais le début de l’année 2018 est marqué par un léger rebond (7,2%) comme dans les autres zones d’emploi du département.

Les efforts portés par la collectivité et l’ensemble des acteurs locaux en le domaine économique sont bien évidemment à poursuivre.
3.4 Synthèse

La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval totalise une population municipale de 44 363 habitants en 2015. L’évolution récente montre un ralentissement de la croissance : +0,47% par an entre 2010 et 2015, contre +0,85% entre 1999 et 2010 (soit 204 habitants en plus par an, contre 351) :

- Un léger tassement de la croissance est observé à Derval (+48 habitants par an entre 2010 et 2015, contre +69 habitants par an entre 1999 et 2010) et dans les pôles de proximité, où l’excédent migratoire, principal élément qui alimente la croissance démographique, s’atténue, signe que le renouvellement des ménages au profit des familles avec enfants se réduit.

- La ville centre Châteaubriant se maintient sur un palier autour de 12 000 habitants depuis 20 ans avec des fluctuations à la hausse ou à la baisse en correspondance avec la conjoncture économique (+9 habitants par an en moyenne de 2010 à 2015 contre -4 habitants par an en moyenne de 1999 à 2010).

Les mouvements migratoires observés par le passé qui s’appuient sur une offre foncière attractive en terme de prix, et sur la structuration du parc de logements ont donc conduit à maintenir une population jeune à Derval et dans les pôles de proximité, alors qu’elle est beaucoup plus âgée dans la ville centre de Châteaubriant compte tenu de la présence de structures d’accueil et d’un souhait de proximité vis-à-vis des équipements et des services.

Cela signifie que le potentiel de décohabitation est important et que la Communauté de Communes doit maintenir son attractivité vis-à-vis des familles et la renforcer dans la ville de Châteaubriant afin de conforter son rôle de ville centre et son rayonnement.

Parallèlement, le phénomène de vieillissement, que l’on rencontre d’une manière générale en France, et alors que le territoire apparaît moins bien équipé en structure d’hébergement qu’en moyenne dans la région, est une donnée importante à considérer pour adapter l’offre de logements aux besoins : renforcement sans doute nécessaire de l’offre de petite et moyenne taille adaptée à loyer modéré et adaptation du parc existant à la perte de mobilité et au handicap.

Liée à la faiblesse du poids des ménages à hauts revenus (nombre de cadres restreint), la population se caractérise par un niveau de ressources modeste, le revenu médian disponible étant inférieur de 10% à la moyenne nationale et plutôt homogène entre les communes du territoire.

Entre 2015 et 2017, l’amélioration du contexte économique national se traduit par une progression de l’emploi salarié privé sur le territoire, grâce au développement des activités liées au travail temporaire. Cette évolution notable puisqu’elle est plus marquée que la tendance nationale (+2,3% par an contre 1,1% par an), constitue un élément très favorable et un appui indispensable au renforcement de l’attractivité résidentielle. Elle reste néanmoins à conforter afin d’obtenir des retombées pérennes sur les autres domaines économiques et favoriser un réel dynamisme sur le marché de l’emploi à moyen terme.
4. Structure du parc de logements

4.1 Plus de 2 200 logements vacants

Entre 2010 et 2015, le parc de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval s’est enrichi de 827 logements pour totaliser 21 710 logements en 2015.

Si le parc de résidences secondaires, déjà faible, tend à diminuer (-169 entre 2010 et 2015), la vacance se développe avec 290 logements vacants en plus, pour atteindre plus de 2 200 logements totalement inoccupés en 2015.
Ainsi, le taux de vacance de 10,2% est supérieur de 2,3 points à la moyenne nationale. **Il reste que le taux de vacance diminue à Châteaubriant et Derval** : après une phase de croissance démographique qui s’accompagnait d’un développement de la vacance, le phénomène tend à s’inverser, sauf dans les pôles de proximité où au contraire la vacance progresse.

La forte vacance touche un nombre de communes important, puisque 15 d’entre elles affichent un taux supérieur à 10%. Les communes du sud du territoire, orientées vers l’agglomération de Nantes, et bénéficiant donc d’une plus forte attractivité de par leur localisation, sont les moins impactées.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>810</td>
<td>469</td>
<td>330</td>
<td>357</td>
<td>117</td>
<td>83</td>
<td>2 165</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>16,0%</td>
<td>10,2%</td>
<td>8,7%</td>
<td>6,8%</td>
<td>4,4%</td>
<td>4,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>France métropolitaine</td>
<td>7,9%</td>
<td>4,9%</td>
<td>4,8%</td>
<td>4,4%</td>
<td>3,9%</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

C’est dans le parc le plus ancien que la vacance est la plus développée : près de 1 300 logements vacants, soit 6 logements vacants sur 10, ont été construits avant 1946 (c’est 42% pour la France métropolitaine). Ces logements sont dans certains cas difficiles et coûteux à réhabiliter et à mettre aux normes actuelles (confort, énergétique…) et ne disposent pas toujours des éléments aujourd’hui recherchés par les ménages (garage, plain-pied…). Ils sont par contre souvent de qualité patrimoniale intéressante.

Le traitement des données par commune montre que la ville-centre concentre 35% des logements vacants de la Communauté de Communes contre 27% de la population mais cette vacance est moins structurelle que dans les autres communes (17% de vacance de longue durée contre 28% dans la CC) et concerne moins des logements de mauvaise qualité.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Logements vacants selon le fichier fiscal “MAJIC” au 1er janvier 2015</th>
<th>Nbre Logts Vacants</th>
<th>dont nbre Logts Vacants de plus de 5 ans</th>
<th>dont taux Logts Vacants de plus de 5 ans</th>
<th>dont nbre Logts Vacants qualifiés de médiocre*</th>
<th>dont taux Logts Vacants qualifiés de médiocre*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>767</td>
<td>129</td>
<td>17%</td>
<td>63</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>115</td>
<td>36</td>
<td>31%</td>
<td>22</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle-Glain</td>
<td>44</td>
<td>16</td>
<td>36%</td>
<td>13</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>86</td>
<td>28</td>
<td>33%</td>
<td>32</td>
<td>37%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>23</td>
<td>6</td>
<td>26%</td>
<td>5</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand-Auverné</td>
<td>52</td>
<td>17</td>
<td>33%</td>
<td>12</td>
<td>23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>94</td>
<td>27</td>
<td>29%</td>
<td>32</td>
<td>34%</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>37</td>
<td>16</td>
<td>43%</td>
<td>11</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>22</td>
<td>10</td>
<td>45%</td>
<td>7</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Louisfert</td>
<td>31</td>
<td>7</td>
<td>23%</td>
<td>11</td>
<td>35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>58</td>
<td>21</td>
<td>36%</td>
<td>20</td>
<td>34%</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>58</td>
<td>16</td>
<td>28%</td>
<td>17</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>47</td>
<td>14</td>
<td>30%</td>
<td>6</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisson-la-Rivière</td>
<td>73</td>
<td>22</td>
<td>30%</td>
<td>24</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>23</td>
<td>9</td>
<td>39%</td>
<td>7</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>24</td>
<td>8</td>
<td>33%</td>
<td>5</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>31</td>
<td>12</td>
<td>39%</td>
<td>9</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>84</td>
<td>27</td>
<td>32%</td>
<td>16</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruffigné</td>
<td>62</td>
<td>31</td>
<td>50%</td>
<td>19</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aubin-des-Châteaux</td>
<td>68</td>
<td>27</td>
<td>40%</td>
<td>21</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>54</td>
<td>19</td>
<td>35%</td>
<td>16</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>59</td>
<td>18</td>
<td>31%</td>
<td>18</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>107</td>
<td>31</td>
<td>29%</td>
<td>36</td>
<td>34%</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>99</td>
<td>39</td>
<td>39%</td>
<td>31</td>
<td>31%</td>
</tr>
<tr>
<td>Soulvache</td>
<td>36</td>
<td>10</td>
<td>28%</td>
<td>9</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Villepot</td>
<td>37</td>
<td>12</td>
<td>32%</td>
<td>13</td>
<td>35%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CC Châteaubriant-Derval</strong></td>
<td><strong>2191</strong></td>
<td><strong>608</strong></td>
<td><strong>28%</strong></td>
<td><strong>475</strong></td>
<td><strong>22%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>767</td>
<td>129</td>
<td>17%</td>
<td>63</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>115</td>
<td>36</td>
<td>31%</td>
<td>22</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>1309</td>
<td>443</td>
<td>34%</td>
<td>390</td>
<td>30%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Précision sur la notion de logement qualifié de "médiocre" : au regard des huit catégories du classement cadastral avec la catégorie 1 dite "grande luxe", aux catégories 6 "ordinaire", 7 "médiocre" et 8 "très médiocre". Ces deux dernières catégories (7 et 8) sont incluses dans cette qualification des logements médiocres, utilisée pour appréhender le niveau de qualité des logements.

La localisation du parc de logements vacants montre par ailleurs une dispersion du phénomène, notamment dans les communes, avec sans doute des difficultés pour imaginer une récupération possible en dehors des secteurs les plus agglomérés.
4.2 Poids important du parc ancien

Globalement, le poids du parc de résidences principales ancien est élevé : plus de 5 900 datent d’avant 1945, soit 32,0%, contre 19,1% en moyenne en France métropolitaine. Si ce bâti comporte un attrait patrimonial, une grande part ne comprend pas les principaux éléments de confort notamment en matière énergétique : en appliquant les ratios moyens observés en France, environ 2 800 résidences principales auraient une étiquette énergétique (DPE) F ou G.

Ce parc ancien est particulièrement important à Derval, et encore plus dans les pôles de proximité. Parallèlement, la commune de Derval a connu également une période d’intense production de logements entre 2006 et 2011, avec l’installation en accession à la propriété de jeunes ménages et de familles.

La ville de Châteaubriant est marquée par les périodes de production du parc locatif social, des années 1960-70, qui est essentiellement collectif.
4.3 Trois quarts de propriétaires occupants

Le poids des propriétaires occupants est prépondérant, puisque près des trois quarts des occupants des résidences principales sont propriétaires du logement qu’ils occupent, ce qui est plus marqué qu’en moyenne en France métropolitaine (73% contre 58%).

Dans la ville de Châteaubriant, et dans une moindre mesure à Derval, l’offre locative est plus développée que sur le reste du territoire. Mais le poids du parc locatif social tend à se réduire sur l’ensemble de la Communauté de Communes avec les ventes et les démolitions, et alors que la production nouvelle est très faible.
4.4 La moitié des résidences principales sont de grande taille

Statut d’occupation et taille des logements étant liés, le parc de résidences principales de la CCCD, surtout de Derval et des pôles de proximité, est globalement de grande taille avec 48% de type 5 et plus grand (35% en France métropolitaine), en lien avec l’installation de jeunes ménages.

En revanche, le parc est plus diversifié à Châteaubriant, grâce aux logements locatifs de petite et moyenne taille (T1, T2 et T3), mais la ville enregistre peu de développement de logements familiaux, ce qui indique que l’arrivée de ménages avec enfants et le renouvellement de la population que cela engendre sont limités sur la période 2010-2015.
La poursuite de la diversification de l’habitat doit viser une meilleure adéquation avec les besoins des ménages selon leur situation dans le parcours résidentiel : élargissement de l’offre de logements de petite et moyenne taille (T1, T2, T3) dans certaines communes bien équipées afin de couvrir les besoins des personnes seules et des couples sans enfant et développement de logements familiaux à Châteaubriant.
5. Parc de logements privés et marché immobilier

5.1 Vacance relativement élevée dans le parc privé

Par EPCI de la région Pays de la Loire

La vacance observée dans l’ensemble du parc et dans le parc HLM, touche également le parc privé, comme dans les autres territoires en périphérie des grandes agglomérations.

Elle peut être liée à différents facteurs : inadéquation en termes de prix, de typologie, de qualité (obsolescence, vétusté), ou d’une faible demande.

Deux communes (Jans, Lusanger) indiquent avoir mis en place la taxe sur les logements vacants de plus de 2 ans pour tenter de réduire cette vacance en encourageant les propriétaires à louer ou à vendre leurs biens.
5.2 Soixante-cinq copropriétés potentiellement fragiles

L’étude nationale sur l’estimation et la localisation de copropriétés privées présentant un potentiel de fragilité est basée sur de nombreux indicateurs statistiques issus du fichier Filocom (relatifs à la situation socio-économique des occupants, à l’état du bâti, au positionnement sur le marché, aux difficultés rencontrées pour assurer l’entretien de la copropriété, à la présomption de présence de marchands de sommeil). Elle classe les copropriétés en quatre catégories (de A à D).

Sur le territoire de la Communauté de Communes, l’étude montre que 65 copropriétés seraient potentiellement fragiles en 2013. Elles sont toutes localisées à Châteaubriant sauf une à Rougé, et sont classées de la façon suivante:

![Diagramme de repérage des copropriétés potentiellement fragiles à Châteaubriant en 2013 – Par section cadastrale](image)
- 33 copropriétés (51%) sont « en cours de fragilisation » (famille B).
- 11 copropriétés (17%) sont « fragiles » (famille C).
- **21 copropriétés (32%) sont « très fragiles »** (famille D). Mais celles-ci sont de petites copropriétés, elles comptent toutes entre 2 et 11 logements, ce qui limite la portée du phénomène et son caractère inquiétant.

Ces ensembles se caractérisent par :
- Les 3/4 comptent au moins 60% de locataires.
- 17 sur 41 renseignées comptent plus de la moitié de logements vacants.
- A Châteaubriant : c’est dans le centre ancien qu’elles sont le plus nombreuses.

Les agents immobiliers rencontrés n’indiquent pas avoir connaissance de copropriétés particulièrement fragiles.

**5.3 Un parc potentiellement indigne relativement représenté**

Les données du fichier Filocom permettent de repérer les logements dits du Parc Privé Potentiellement Indigne. Sont considérés comme « potentiellement indignes » les logements du parc privé des catégories 8, 7 et 6 (selon le classement cadastral), occupés par des ménages à bas revenus. L’expérience sur d’autres territoires montre qu’en volume le nombre de ces logements est souvent supérieur à la réalité, notamment en raison du caractère déclaratif des informations et de l’insuffisance de mise à jour des bases.
Ce repérage indique néanmoins pour le territoire de la CCCD que :

- **Plus de 1 500 logements** sont considérés comme **potentiellement indignes en 2013**, ce qui représente un **taux de 8,7%**, et classe la **Communauté de Communes Châteaubriant-Derval** parmi les EPCI qui présentent les taux les plus élevés du département (Loire Atlantique : 3,7%). Les situations sont assez différentes d’une commune à l’autre, ce taux variant de **5,9%** à **Marsac sur Don** à **17,2%** à **Soulvache**.

- **72% de ces logements** ont été **construits avant 1949**.

- **55% sont occupés par leurs propriétaires.**

Par ailleurs, les services de l’Etat indiquent qu’entre 2008 et 2018, un minimum de 12 logements dans 10 communes ont fait l’objet d’un arrêté d’insalubrité, procédure engagée par le Préfet à l’encontre de propriétaires lorsqu’un logement présente un danger pour la santé ou la sécurité des occupants. Parmi ces logements, un (au moins) a été suivi de travaux d’office.

### 5.4 Environ 100 logements réhabilités en moyenne par an avec les aides de l’Anah

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dossiers agréés par l’Anah 2013-2017</th>
<th>Nb Logements subventionnés</th>
<th>Logts LCTS</th>
<th>Logts LC</th>
<th>Logts LI</th>
<th>Logts indignes</th>
<th>Logts très dégradés</th>
<th>Logts autonomie</th>
<th>Logts énergie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>489</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>166</td>
<td>321</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**LCTS : Logements conventionnés Très Social, LC : Logements Conventionnés Social, LI : logements Loyer Intermédiaire**

Globalement, de 2013 à 2017, les aides de l'ANAH (Agence nationale de l’habitat) ont contribué à l'amélioration de 489 logements du parc privé, sur le territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval, soit près de 100 logements en moyenne par an, ce qui n'est pas négligeable.

Il convient de noter que durant cette période un Programme d’Intérêt Général a été mené par l’intercommunalité pour conforter la mobilisation des aides de l’ANAH.

Elles ont permis de récupérer 5 logements très dégradés et 11 logements indignes.

Mais les interventions les plus fréquentes concernent l’adaptation des logements à la perte d’autonomie de ses occupants (166 logements) et encore plus la réalisation de travaux favorisant les économies d’énergie.

Seuls 11 logements ont été **conventionnés sur cette période** : 3 proposent des loyers très sociaux, 8 des loyers sociaux et aucun à loyer intermédiaire.

Toutes les communes sont concernées, avec un total de 141 logements à Châteaubriant et de 2 (à Juigné les Moutiers) à 36 (à Issé) dans les autres communes.
5.5 Un niveau de loyer du parc privé assez attractif

Loyers moyens en € / m² dans le parc privé en 2016
Par EPCI de la région Pays de la Loire

Selon les données de la DREAL (SICLOP), le niveau de loyer moyen dans le parc privé est de 6,5€ / m². Il varie de 4,9€ / m² à 7,3€ / m² selon les communes. Au total, il est nettement inférieur (de 30% à 50%) à la moyenne départementale qui est de 10,4€, fortement influencée par le littoral et les grandes agglomérations où la pression sur le marché du logement est forte.

Rappelons que le revenu disponible médian des ménages de 18 300€ en 2014 dans la Communauté de Communes est de 13% inférieur à celui du département (20 997€).

Même si le niveau de loyer du parc privé est moins élevé qu’en moyenne dans le département, il reste que l’écart avec le niveau de loyer du parc HLM est significatif. Par exemple, pour un logement de 60 m², le niveau de loyer dans la CCD est de 261€ dans le parc HLM, contre 391€ dans le parc privé. Cet écart est encore plus marqué dans le département : 313€ dans le parc HLM, contre 624 € dans le parc privé. Ce différentiel et le revenu plus faible des ménages montrent qu’il y a place pour le développement de ce parc.
5.6 Un rôle social du parc locatif privé affirmé par rapport au département

Le parc locatif privé de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval joue un rôle social dans l’accueil des ménages à faibles ressources bien davantage que dans les secteurs tendus : près de 5 locataires sur 10 disposent de revenus inférieurs à 60% des plafonds HLM, ils sont moins de 3 dans les métropoles.

5.7 Un marché locatif privé jugé « à l’équilibre »

Tension sur le parc locatif privé en 2017 : cotation synthétique
Par EPCI de la région Pays de la Loire

Au total, le travail mené par la DREAL sur les tensions des marchés du logement conclut à la présence d’un marché locatif « à l’équilibre » sur le territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval. L’enjeu est bien de maintenir l’équilibre de ce marché.

5.8 L’avis des agents immobiliers

Plusieurs professionnels de l’immobilier ont été interrogés à Châteaubriant. S’ils ne donnent pas tous un avis tout à fait convergent sur le dynamisme du marché et l’observation d’une reprise, ils sont néanmoins d’accord sur un certain nombre de constats.

Le marché de la vente :
- La demande en logement est réelle à Châteaubriant et notamment pour le centre-ville. Elle concerne des logements de plain-pied, de 80 m², proches des commerces et des services, autour de 160 000 €. Mais l’offre est faible. Certains agents captent également une clientèle qui cherchent des biens plus grands, avec 3 ou 4 chambres dont 1 située en rez-de-chaussée, pouvant aller jusqu’à 200 000 € à 220 000 €. **Tous sont unanimes pour considérer qu’il y a un besoin important pour ce type de produit.**
- Dans les autres communes, la demande est en règle générale moins active et très faible dans celles non pourvues en équipements et services.
- La clientèle est constituée de primo accédants essentiellement, et selon certains agents de personnes âgées qui veulent quitter leur grande maison en campagne pour s’installer à proximité des commerces et des services, dans le centre de Châteaubriant dans des maisons plus petites.
- La demande d’investisseurs, parfois jeunes, est plus importante que l’offre. Ils constituent une SCI, d’abord avec 1 ou 2 logements puis le portefeuille s’agrandit pouvant aller jusqu’à 7/8 logements. Un minimum de rentabilité est possible grâce aux faibles coûts d’achat.

Le marché du terrain à bâtir
- Lorsqu’ils ne trouvent pas dans le parc existant de Châteaubriant, les ménages se tournent vers le terrain à bâtir à Châteaubriant et dans les communes proches (Erbray, Rougé, Saint Aubin des Châteaux notamment). L’offre est faible dans le centre-ville, ce qui renchérit les prix et limite fortement les installations de primo-accédants.
- Certains professionnels observent une reprise de la demande en terrain à bâtir, ce qui concorde avec les observations du service urbanisme de la ville qui constate une hausse du nombre des demandes de permis de construire en 2018.
- Certains agents considèrent que le niveau de prix idéal des terrains dépend de leur localisation. Un terrain peut facilement être acheté 100€ / m² dans le centre-ville de Châteaubriant. Néanmoins, cela peut être considéré comme une limite supérieure. Avec un
tel niveau de prix du foncier, le budget minimum dont les ménages doivent disposer pour réaliser une opération en accession à la propriété est de 250 000 €, ce qui est accessible pour des deuxième achats mais pas pour des primo accédants. Les jeunes ménages, qui ont des budgets plus faibles s’orientent vers la périphérie qui est moins chère et moins contraignante (stationnement...).

Le marché de la location se porte plutôt bien. Les efforts accomplis en matière d’équipement rendant la ville de plus en plus agréable comptent sans doute parmi les éléments explicatifs. Le loyer des studios peut, dans certains cas aller jusqu’à 450/480€.

L’état des biens immobiliers :

Certains agents estiment que des efforts sont à accomplir pour rendre les logements attractifs, sinon les loyers sont faibles et les biens peu rentables (exemple de studios loués 200/220€). D’autres considèrent que la pression étant faible, l’offre est supérieure à la demande, créant de la vacance. Les propriétaires âgés n’engagent pas de travaux, mais finalement les biens finissent par être vendus. La mise en œuvre d’une OPAH serait toutefois une bonne chose pour les financements et pour l’accompagnement des propriétaires.

Au total, les produits qui font le plus défaut aujourd’hui sont selon les professionnels de l’immobilier :

- Les appartements T3 et T4 en locatif pour certains agents, alors que d’autres considèrent que l’offre locative est suffisante.
- Les maisons en locatif comme en acquisition.
- Les produits de plain-pied entre 150 000 € et 220 000 € à Châteaubriant et dans les bourgs proches où existe un tissu de commerces et de services.
- Le terrain à bâtir à 50€ / m².
6. Parc locatif social

6.1 Structure du parc locatif social HLM

Au 1er janvier 2017, le parc locatif social HLM est constitué de 1 626 logements, soit une proportion par résidence principale de moins de 9%, ce qui est relativement faible comparativement aux moyennes régionale et nationale et s'explique en partie par le caractère prédominant de l'Ile-de-France et des grandes agglomérations. Pour ces mêmes raisons, la proportion des logements collectifs est limitée de même que les constructions récentes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parc HLM au 01/01/2017</th>
<th>Nb logements HLM 2017</th>
<th>Taux HLM 2017 / Résid. Princ. 2015</th>
<th>Taux de logements collectifs</th>
<th>Taux de logts construits depuis 2000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>1 626</td>
<td>8,7%</td>
<td>60%</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>1 030</td>
<td>18,2%</td>
<td>90%</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>65</td>
<td>4,7%</td>
<td>31%</td>
<td>12%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>531</td>
<td>4,5%</td>
<td>7%</td>
<td>39%</td>
</tr>
<tr>
<td>Loire Atlantique</td>
<td>83 965</td>
<td>14,2%</td>
<td>83%</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>224 467</td>
<td>13,8%</td>
<td>73%</td>
<td>26%</td>
</tr>
<tr>
<td>France métropolitaine</td>
<td>4 759 720</td>
<td>16,7%</td>
<td>84%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parc HLM au 01/01/2017</th>
<th>Nb logements HLM 2017</th>
<th>Taux HLM 2017 / Résidences princ 2015</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>1030</td>
<td>18,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>65</td>
<td>4,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>12</td>
<td>7,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>15</td>
<td>7,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>44</td>
<td>7,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>43</td>
<td>7,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>15</td>
<td>6,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>28</td>
<td>6,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle-Glain</td>
<td>23</td>
<td>6,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisson-la-Rivière</td>
<td>49</td>
<td>6,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>12</td>
<td>6,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aubin-des-Châteaux</td>
<td>41</td>
<td>6,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Soulavache</td>
<td>8</td>
<td>5,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruillé</td>
<td>14</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>36</td>
<td>4,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand-Auverné</td>
<td>15</td>
<td>4,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Louisvert</td>
<td>16</td>
<td>4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>45</td>
<td>3,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>6</td>
<td>3,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>13</td>
<td>3,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>30</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>17</td>
<td>3,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>21</td>
<td>3,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Villepot</td>
<td>6</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>18</td>
<td>2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>4</td>
<td>1,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>1626</td>
<td>8,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La présence de logements vacants n’est pas négligeable mais se trouve concentrée dans le quartier de la Ville-aux-Roses à Châteaubriant concerné par un projet de renouvellement urbain comme beaucoup d’autres ensembles HLM des années 1970-1980 au niveau national. En dehors de Châteaubriant, seul 18 logements ne sont pas occupés ce qui représente un taux de 3%, légèrement supérieur à celui de la moyenne départementale.

### Parc HLM au 01/01/2017

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parc HLM au 01/01/2017</th>
<th>Nb logements vacants</th>
<th>Taux de logements vacants</th>
<th>Taux de logements vacants dans parc collectif</th>
<th>Taux de logements vacants dans parc individuel</th>
<th>Taux de mobilité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>128</td>
<td>7,9%</td>
<td>11,5%</td>
<td>2,3%</td>
<td>17,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>110</td>
<td>10,7%</td>
<td>11,9%</td>
<td>0,0%</td>
<td>17,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>1</td>
<td>1,5%</td>
<td>0,0%</td>
<td>2,2%</td>
<td>10,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>17</td>
<td>3,2%</td>
<td>8,6%</td>
<td>2,8%</td>
<td>17,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Loire Atlantique</td>
<td>2138</td>
<td>2,5%</td>
<td>2,7%</td>
<td>1,6%</td>
<td>10,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Remarque : Le % de vacants est ici le nombre de « logements proposés à la location mais vacants », par rapport à la totalité du parc : « logements loués avec contrat de location » + « logements proposés à la location mais vacants » + « logements vides » + « logements pris en charge par une association » + « logements occupés avec ou sans contrepartie financière ». Dans d’autres documents, le taux de vacance est défini par le nombre de « logements proposés à la location mais vacants », par rapport au nombre de « logements loués avec contrat de location » + le nombre de « logements proposés à la location mais vacants » ; il ne tient compte ni des « logements vides », ni des « logements pris en charge par une association », ni des « logements occupés avec ou sans contrepartie financière ».

Le taux de mobilité est également légèrement supérieur et témoigne d’une certaine difficulté à fixer les locataires dans un certain nombre de communes, les plus rurales notamment.

La répartition typologique des logements n’est pas très différente de celle de la Loire-Atlantique.

### 6.2 Demande et attributions de logements locatifs sociaux

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parc HLM - Demandes locatives sociales (Source : CREHA Ouest)</th>
<th>Demandes en cours au 1er janvier 2018</th>
<th>Demandes satisfaites en 2017</th>
<th>Demande en cours/Demande satisfaite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>425</td>
<td>247</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>302</td>
<td>179</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>27</td>
<td>8</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>96</td>
<td>60</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Loire Atlantique</td>
<td>44396</td>
<td>10572</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>90748</td>
<td>28758</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>2058275</td>
<td>476800</td>
<td>4,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Avec 425 demandes répertoriées au 1er janvier 2018, le nombre des demandes n’est pas très élevé si on le rapporte au parc (26 demandes pour 100 logements existants, contre 40 en Pays de la Loire et 43 en France métropolitaine) ou au nombre de demandes satisfaites en 2017 (1,7 demandes pour 1 attribution, contre 3,2 en Pays de la Loire et 4,3 en France Métropolitaine). Dans le détail, le rapport demandes/attributions est plus fort pour les logements de petite et moyenne taille, particulièrement à Derval et dans les pôles de proximité, ce qui témoigne d’une certaine insatisfaction de la demande.

[Graphique demandes HLM: demandes en cours à fin décembre 2017/ demandes satisfaites en 2017]

En matière d’évolution, on peut noter un accroissement du nombre de demandes en 2017 après 3 années de baisse continue. Cette hausse est portée par la demande de ménages qui ne sont pas déjà logés dans le parc HLM.

[Graphique demande locative HLM en cours au 1er janvier CC Châteaubriant-Derval]

La proportion de demandeurs qui appartiennent à des ménages de 1 et 2 personnes est plus forte qu’en moyenne en France, ce qui confirme le besoin relatif en logements de petite et moyenne taille qui constituent, souvent, les premiers logements lorsque les jeunes décohabitent et entrent en activité.
Par rapport aux ressources, le poids des ménages dont les revenus permettent d’occuper un logement de financement « PLAI », c’est-à-dire des ménages se situant 30% en dessous des plafonds HLM classiques (financement PLUS) est plus élevé, conformément au constat d’un niveau de ressources global des ménages plus faible qu’en moyenne en France métropolitaine.
Les motifs des demandeurs sont moins liés à des difficultés par rapport au logement qu’à des situations de cohabitation ou à des convenances personnelles.
6.3 Le quartier en renouvellement urbain de « La Ville aux Roses »

Le quartier de La Ville aux Roses, classé Quartier Prioritaire au titre de la Politique de la Ville par l’État depuis 2014, est concerné par une opération de renouvellement urbain.

Ce quartier compte la moitié des logements HLM de Châteaubriant au 1er janvier 2017 (514 logements sur un total de 1 030).

Comme dans d’autres villes des Pays de la Loire, le quartier de La Ville aux Roses présente la particularité d’être inséré dans un marché immobilier relativement peu tendu.

Les difficultés pour se loger sont globalement moindres car les prix de l’immobilier sont moins élevés que dans les grands pôles urbains :

- **Plus de 8% des logements** sociaux sont vacants depuis au moins 3 mois (soit 6 fois plus qu’en moyenne dans les quartiers prioritaires de la politique de la ville (QPV)),
- Les déménagements sont **plus fréquents** (16% des ménages sont arrivés dans leur logement l’année précédente contre 12% en moyenne dans les QPV),
- Les **difficultés économiques des habitants** reflètent en partie la situation économique moins favorable de ces agglomérations : davantage de chômage et des actifs moins qualifiés.

L’ancienneté des logements, leur conception, leur niveau de performance énergétique et leur inadaptation à une bonne partie de la demande actuelle nécessitent des interventions relativement lourdes (restructuration, réhabilitation, voire démolition) pour les remettre dans le marché et permettre l’accueil de ménages ayant des profils sociaux différents.
Selon le bailleur social Habitat 44, malgré son faible niveau d’attractivité, il s’agit d’un **quartier qui vit plutôt bien**. Des travaux importants conduits par Habitat 44 ont été réalisés depuis plusieurs années et se poursuivent sur les pieds d’immeubles, les halls, l’isolation, les façades, les espaces verts qui sont nombreux. Un bâtiment de 50 logements a été démoli en 2011.

La conception des immeubles de logements sociaux existants est quasi-similaire et relativement rigide :

- Tous les immeubles ou presque ont quelques marches, voire un étage à monter pour arriver au rez-de-chaussée. Une réflexion va être menée sur un immeuble pour juger de la faisabilité d’installer une rampe d’accès tout le long du bâtiment.

- Dans les logements, tous les séjours ont la même dimension quelque-fois la typologie et le nombre d’occupants.
  - Absence de grands logements, et impossibilité de répondre à la demande des grandes familles.
  - Logements plutôt bien isolés.
  - Vacance : beaucoup de T3 sont vides en 3ème et 4ème étages, les immeubles n’ayant pas d’ascenseur, et les mutations pour des étages inférieurs étant aiséees compte tenu de la faible pression.

Dans l’ensemble, il y a peu de désordres et de vandalisme, malgré « une concentration » de 514 logements sociaux dans le quartier. Le bailleur veille à ne pas regrouper les ménages d’une même communauté dans la même cage d’escalier pour éviter toute ghettoïsation.

En 2019, Habitat 44 transforme une cage d’escalier d’un de ses immeubles pour y accueillir un foyer soleil, **antenne de la résidence Habitat Jeunes** (foyer jeunes travailleurs) gérée par l’Association pour le Logement des Jeunes au Pays de Châteaubriant (cf. page 52).

La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval construit également en 2019 un **centre socio-culturel** dans le quartier pour fédérer et soutenir la vie associative à l’échelle intercommunale.

L’étude de programmation urbaine réalisée en 2018 propose un **plan global de restructuration** du quartier sur 15 ans. Il comprend une redéfinition de la trame viaire permettant de désenclaver le cœur du quartier, la réalisation d’une coulée verte le long des écoles jusqu’au parc urbain et la constitution d’un front urbain autour des rues César Franck et Joseph Jacquard. Ce projet conduirait à la **démolition de 120 logements sociaux** en plusieurs tranches et la construction de l’agence du bailleur social et de 40 logements sociaux adaptés notamment pour les personnes handicapées et les personnes à mobilité réduite. Les interventions sur le parc de logements maintenus seraient poursuivies pour l’améliorer. La diversification se traduirait à plus long terme par la mise en vente de logements sociaux.
6.4 Les logements locatifs communaux

Les logements communaux ne sont pas tous conventionnés mais présentent des caractéristiques proches de celles des logements locatifs sociaux avec des niveaux de loyers faibles pour la plupart.

Selon les informations fournies par les communes, ce sont au total **un peu plus de 100 logements** qui sont comptabilisés : 12 ne sont pas loués en raison de travaux ou par manque de demande. Les communes souhaitent généralement préserver ce parc en l’améliorant au fil des ans.

Ainsi, le parc locatif communal est largement développé et constitue un complément au parc locatif des bailleurs publics, il représente 6% de l’ensemble de l’offre locative sociale publique.

### Parc locatif communal - Communauté de Communes Châteaubriant - Derval
(Source : questionnaires, entretiens avec communes - Avril Mai 2018)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Logements communaux</th>
<th>Logements communaux loués</th>
<th>Si pas loué pourquoi</th>
<th>Evolution envisagée</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>Mise en vente</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>1</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbey</td>
<td>5</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>1 logt de fonction pr le commerce</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>5</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Des travaux ont été faits. Maintien de l’état actuel</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>2</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Réhab énergétique</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>4</td>
<td>oui</td>
<td>2 en vente, 2 en location</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle-Plain</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>Besoin de travaux</td>
<td>Voir avec l’asso Une Famille un Toit</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>6</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Gendarmerie</td>
</tr>
<tr>
<td>Louiséfert</td>
<td>2</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>Le logt vacant nécessite des travaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>non</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon-la-Rivière</td>
<td>3</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1 en cours de travaux</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>1, destiné au gérant du commerce</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Rafrîchissement</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>Le logt non loué : départ du locataire le 30 avril</td>
<td>Toilletage pour l’1 des logts</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>5</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruffigné</td>
<td>A compléter</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aubin-des-Châteaux</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>Dificile de louer dans une cne rurale 1 logt situé au 2nd étage</td>
<td>Logement d’urgence pour le log non loué</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>2</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>3</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>Pas de demande : logt vieillissant, avec étages, sans espace extérieur</td>
<td>Amélioration des logt au départ des locataires (rafrîchissant peinture, changement radiateur, chauffe eau)</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>9</td>
<td>oui</td>
<td>/</td>
<td>Entretien des logt pour maintien en bon état</td>
</tr>
<tr>
<td>Soullevoche</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>Libéré en déc. 2017</td>
<td>En discussion pour mise en vente d’1 logt</td>
</tr>
<tr>
<td>Villepôt</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>1 : travaux de réhab nécessaires</td>
<td>Réhabilitation pour mise en location</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>102</strong></td>
<td><strong>12 non loués</strong></td>
<td>/</td>
<td>Maintien en l’état dans la majorité des cas, travaux prévus pour 5 logements, mise en vente de 3 logements</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.5 Parc locatif social privé : 111 logements conventionnés

L'offre locative sociale dans le parc privé, qui complète l'offre locative sociale publique, n’est pas négligeable, puisque 111 logements sont conventionnés en 2018. Parmi eux, 19% bénéficient d’un loyer très social, à destination des ménages à très faibles ressources, 66% d'un loyer social pour les ménages à faibles ressources, et 15% d'un loyer intermédiaire.

62% de ces logements ont fait l'objet de travaux, bénéficiant des aides de l'ANAH.

A Châteaubriant, ce sont 25 logements qui disposent d'une convention en cours. Presque toutes les autres communes en disposent également, de 1 à 12 logements conventionnés.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Nb logements conventionnés Anah en cours - Août 2018</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La Chapelle-Glain</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand-Auverné</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Louisfert</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon-la-Rivière</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruffigné</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aubin-des-Châteaux</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Soulvache</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Villepot</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>CCCD</td>
<td>111</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DDTM 44
7. Hébergement et logements destinés aux populations ayant des besoins spécifiques

7.1 Accueil des personnes âgées

Dans le parc existant, le nombre de logements adaptés à l’accueil de personnes handicapées ou en perte de mobilité est réduit, malgré des adaptations réalisées ponctuellement, notamment dans le cadre des aides de l’Agence Nationale de l’Habitat (ANAH). Lorsque l’on considère le nombre de logements équipés d’un ascenseur, les données de l’Insee indiquent que seulement 209 résidences principales disposent d’un tel équipement. Ces logements sont localisés uniquement à Châteaubriant, et la moitié se trouve dans le parc locatif privé.

Les difficultés auxquelles peuvent être confrontées les personnes âgées pour adapter leur logement sont liées à :


- La longueur des délais (administratifs, artisans...) : il faut souvent un an entre le début du projet et sa concrétisation. Ce qui est décourageant et peut poser des difficultés dans les situations d’urgence (accident de santé notamment).

Il conviendrait de renforcer le travail de communication et l’accompagnement des personnes pour les informer (l’association Solidaires pour l’Habitat est très sollicitée) sur les travaux et les financements, et les encourager à anticiper bien avant 80 ans.

Logements spécifiques :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localisation</th>
<th>Type d’habitat</th>
<th>Gestionnaire / Propriétaire</th>
<th>Nombre de logts</th>
<th>Tarifs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>Domicile services &quot;La Trinité&quot;</td>
<td>Mutualité Retraite / Habitat 44</td>
<td>15 T1, T2, T3</td>
<td>Redevance services : 1 pers : 475€ / mois, 2 pers : 616€ / mois</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Résidence l’Encre</td>
<td>Habitat intermédiaire</td>
<td>11 2 studios, 1 T2, 8 T3</td>
<td>Loyer de 300€ à 850€ + 30 à 50€ de charges.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Village retraite &quot;La Trinité&quot;</td>
<td>Mutualité Retraite / Habitat 44</td>
<td>6 Logts individuels</td>
<td>Redevance services : 1 pers : 117€ / mois, 2 pers : 165€ / mois</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>Logements dédiés &quot;Les chênes 2&quot;</td>
<td>Habitat 44</td>
<td>10</td>
<td>En projet</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac sur Don</td>
<td>Logements dédiés &quot;Hameau Perrin&quot;</td>
<td>Atlantique Habitations</td>
<td>7 Logts individuels</td>
<td>T2 : 270 à 300€ / mois, T3 : 330 à 380€ / mois</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon la Rivière</td>
<td>Logements du Clos Bédy</td>
<td>Atlantique Habitations</td>
<td>6 Logts individuels</td>
<td>Avec garage : 481,84€. Sans garage avec parking : 458,48€</td>
</tr>
<tr>
<td>St Vincent des Landes</td>
<td>Village retraite &quot;La Vallée du Cône&quot;</td>
<td>Asso Maison d’Accueil des Fontenelles</td>
<td>16 Logts individuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>Logements locatifs</td>
<td></td>
<td>6 Logts individuels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>77</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Aussi, pour permettre aux personnes âgées de vivre à domicile confortablement et en toute sécurité, une alternative à l’hébergement se développe de plus en plus, le plus souvent à l’initiative des communes.

Ce sont ainsi près de 80 logements locatifs qui sont ciblés en direction des seniors, à Châteaubriant, Erbray, Marsac sur Don, Moisdon la Rivière, St Vincent des Landes, Soudan. Ces logements sont réalisés le plus souvent avec les bailleurs HLM, parfois dans le cadre de résidences dotées de services, souvent en lien avec la maison de retraite installée dans la commune comme à Saint Vincent des Landes ou Moisdon la Rivière. Ces logements sont souvent conçus pour pouvoir accueillir des personnes handicapées.

Parallèlement, les associations organisent des services de maintien à domicile. Le Centre Local d’Information et de Coordination (CLIC) du Pays de Châteaubriant informe les personnes âgées et considère que les résidences autonomie constituées de petites unités de 4, 5 logements individuels sont à développer dans les communes disposant de commerces et de services.

**Structures d’hébergement :**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localisation</th>
<th>Type d’hébergement</th>
<th>EHPAD</th>
<th>Unité pour personnes désorientées</th>
<th>Unités de Soins de longue durée redéfinie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>Centre hospitalier</td>
<td>162</td>
<td></td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>Etablissement public autonome &quot;Le Val d’Emilie&quot;</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>Maison de retraite privée Résidence &quot;du Don&quot;</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon la Rivière</td>
<td>Maison de retraite privée &quot;Notre Dame du Don&quot;</td>
<td>62</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>Résidence &quot;Val de Brutz&quot;</td>
<td>66</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>St Julien de Vouvantes</td>
<td>Maison d’accueil &quot;Saint Julien&quot; EHPAD privé</td>
<td>60</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maison d’accueil &quot;Les Fontenelles&quot;</td>
<td>73</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>535</strong></td>
<td>22</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Taux d’équipement au 31/12/2015 en nombre de places dans les EHPAD pour 1 000 personnes âgées de 75 ans et plus Sources : DREES, FINESS ; INSEE, estimations de population

<table>
<thead>
<tr>
<th>Accueil des personnes âgées dans les EHPAD</th>
<th>FRANCE métrop.</th>
<th>PAYS DE LA LOIRE</th>
<th>Loire-Atlantique</th>
<th>Estimation CC Châteaubriant-Derval</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>101,4</td>
<td>133,5</td>
<td>135,1</td>
<td>122</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pour accueillir les personnes âgées qui deviennent dépendantes et qui ne peuvent plus vivre à domicile, sept structures d’hébergement réparties dans six communes offrent une capacité de près de 600 places. Cela correspond à un taux d’équipement en EHPAD inférieur aux moyennes régionale et départementale : 122 pour 1000 personnes de 75 ans et plus, contre 134 et 135.
Des professionnels estiment que les tarifs de certains logements en résidence sont trop élevés alors que les personnes ne bénéficient souvent que du minimum vieillesse. L’attente pour entrer en structure est également importante à Châteaubriant, de l’ordre de 2 ans. C’est moins long dans les autres communes de la Communauté de Communes. Des accueils de jour dans les résidences avec services sont à prévoir.

**Evolution de la population :**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Population de 60 ans et plus en 2014 Source : Insee</th>
<th>60-74 ans</th>
<th>75 à 89 ans</th>
<th>&gt; 90 ans</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>6 734</td>
<td>4 123</td>
<td>456</td>
</tr>
<tr>
<td>Loire Atlantique</td>
<td>14,3%</td>
<td>7,5%</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Plus de 4 500 habitants sont âgés de 75 ans ou plus dans la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval en 2014. Ce nombre est en proportion supérieur à la moyenne départementale. Une amplification du phénomène de vieillissement est attendue. Le modèle de projection du département montre une croissance particulièrement importante des personnes les plus âgées (+29,8% pour les plus de 90 ans à horizon 2025). Appliquées au territoire, ces projections indiquent que c’est de l’ordre de 1 300 habitants de 75 ans et plus que la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval pourrait compter en plus d’ici 2025. Cela signifie une augmentation des besoins en logement et en hébergement adapté à la réduction de la mobilité et à la dépendance.

7.2 Accueil des personnes handicapées

**Structures d’accueil pour personnes handicapées - CC Châteaubriant-Derval**

Source : FINESS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Localisation</th>
<th>Association</th>
<th>Type d’hébergement</th>
<th>Nb de places d’hébergement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>Adapei</td>
<td>IME</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>Résidence Jean Seroux - Foyer de vie</td>
<td>16 permanentes + 1 temporaire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant + Le Gavre</td>
<td>Erhétia</td>
<td>Hébergement accompagné</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>St Aubin des Châteaux</td>
<td>Résidence de la Gaudinais - Foyer de vie</td>
<td>16 permanentes + 1 temporaire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Petit Auverné</td>
<td>Notre Dame du Don</td>
<td>Foyer de vie L’etoile du Berger</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sur le territoire, trois communes disposent de structures d’hébergement destinées à l’accueil de personnes handicapées : Châteaubriant, St Aubin des Châteaux et Le Petit Auverné, totalisant 119 places. Au fil du temps, ces structures ont adapté leur offre.
7.3 Développement de l’offre d’hébergement pour les jeunes et pour les personnes en difficulté

Hébergement et accueil spécifique pour jeunes ou pour personnes en difficulté

Source : questionnaire, entretiens avec communes - avril mai 2018, 26 communes sur 27 ont répondu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Association / Commune</th>
<th>Type d’accueil</th>
<th>Capacités</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant (et autres communes pour l’habitat chez l’habitant)</td>
<td>Association pour le Logement des Jeunes (ALJC)</td>
<td>Résidence Habitat Jeunes</td>
<td>31 lits</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sous location avec bail glissant</td>
<td>19 logements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ALT</td>
<td>3 logements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Habitat Temporaire chez l’habitant</td>
<td>51 hébergeurs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Projet : Foyer soleil</td>
<td>12 logements (14 places)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Une Famille Un toit</td>
<td>Logement d’urgence</td>
<td>1 logement</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ALT</td>
<td>7 logements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sous location</td>
<td>3 logements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St Benoît Labre</td>
<td>Sous location</td>
<td>3 logements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Mineurs isolés</td>
<td>25 mineurs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hôtel Paris Océan</td>
<td>Nuitées d’hôtel</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>Commune</td>
<td>Urgence</td>
<td>1 logement</td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle Glain</td>
<td>Commune</td>
<td>Urgence</td>
<td>1 logement</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ALT</td>
<td>1 logement</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit Auverné</td>
<td>Commune/UFUT</td>
<td>Urgence</td>
<td>1 logement</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné des Moutiers</td>
<td>ALT</td>
<td>1 logement</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>St Aubin des Châteaux</td>
<td>Commune</td>
<td>Urgence</td>
<td>1 logement pourrait être affecté à cet usage</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jeunes :

C’est essentiellement l’Association pour le Logement des Jeunes (ALJC) au Pays de Châteaubriant qui propose diverses formules aux jeunes âgés de 16 à 30 ans, qu’ils soient travailleurs, apprentis, en formation professionnelle, stagiaires, intérimaires... Au total, les capacités sont de l’ordre de 150 à 180 places :

- Résidence Habitat Jeunes (foyer jeunes travailleurs) : 29 logements, soit 31 lits (19 studios, 8 T1, 2T1 bis). Le taux d’occupation est de 95% à 98%.
- Logement temporaire : 3 logements meublés et équipés pour les jeunes ayant un besoin urgent de logement, en Allocation Logement Temporaire (ALT). Les coûts de réhabilitation sont parfois élevés.
- Sous location avec accompagnement et bail glissant : 19 logements. Ils sont destinés aux personnes de plus de 18 ans et les familles avec enfants. L’association privilégie de plus en plus le parc public qui coûte moins cher que le parc privé.
- Chambre chez l’habitant (Habitat Temporaire chez l’Habitant) : mise en relation des jeunes et des propriétaires. Ce service permet de loger plus de 60 personnes par an dans différentes communes du territoire.
L’association va gérer à compter de l’année 2020 un foyer soleil, antenne de la résidence Habitat Jeunes, dans un bâtiment HLM réhabilité par la bailleur social Habitat 44 dans le quartier de La Ville aux Roses à Châteaubriant. Il comportera 12 logements comportant 14 places. Ce projet fait suite à une étude sur le logement des jeunes portée par la Communauté de Communes.

Parallèlement, l’association souhaiterait améliorer l’accueil, l’information et l’orientation des jeunes face aux nombreux dispositifs qui existent (mis en place par Action Logement, la région…) et aux dossiers à remplir qui posent des difficultés (même sur internet) aux jeunes qui ont des difficultés de lecture ou des problèmes de connexion.

**Personnes en difficultés :**

Le plan local d’action pour le logement et l’hébergement des personnes défavorisées couvre la période 2016-2020 en Loire Atlantique. Il développe trois grands axes :

- Faciliter l’accès au logement de droit commun
- Optimiser l’orientation et l’accompagnement vers le logement
- Garantir le maintien dans un logement décent et adapté


En dehors de Châteaubriant, 4 communes disposent de logements d’urgence ou temporaire et une pourrait affecter un logement à cet usage. Ce sont souvent des logements communaux.

En 2014, seules 9 personnes ont fait une demande auprès de la plateforme insertion du Service Intégré d’Accueil et d’Orientation (SIAO). La demande s’exprime en effet essentiellement sur l’agglomération nantaise.

Globalement, la demande en logement des ménages en difficultés semble être prise en compte de manière satisfaisante sur le territoire :

- Au 1er janvier 2017, 37 demandes de logements sociaux orientées vers le territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval relevaient du contingent préfectoral prioritaire (public PDALHPD) et 60 demandes ont été satisfaites durant l’année 2016 au titre de ce contingent, ce qui représente 22% des attributions.
- Le Droit Au Logement Opposable (DALO) est assez faiblement mobilisé : seuls 33 recours ont été déposés auprès de la commission de médiation ces 5 dernières années. Une décision favorable a été rendue entre 2012 et 2016 avec un relogement réalisé à Châteaubriant. Des solutions sont souvent trouvées entre temps.

Quelques besoins en logement et en accompagnement sont toutefois soulevés par certains acteurs pour les personnes sortant de l’hôpital et les jeunes travailleurs handicapés.
7.4 Accueil des gens du voyage

Répondant aux obligations qui lui étaient faites, la Communauté de Communes a réalisé une aire d'accueil des gens du voyage en 2006 à Châteaubriant. Elle comporte 8 emplacements, soit 16 places.

Malgré les différentes formules de gestion mises en œuvre (en régie directe, avec différentes sociétés : GIRSO, VAGO, l’HACIENDA), l’aire d’accueil fait l’objet de nombreuses dégradations qui contraignent régulièrement la collectivité à opérer des réparations très coûteuses.

Cette aire est occupée par une population sédentaire en grande précarité sociale, limitant les possibilités d’arrêt des gens du voyage mobiles, alors que le règlement prévoit des séjours d’une durée de 3 mois pour conserver les capacités d’accueil. Un constat d’insalubrité est régulièrement dressé sur le site mais les résidents refusent d’evacuer l’aire lors des périodes de fermetures administratives pour son entretien.

Le projet du schéma départemental d’accueil des gens du voyage 2018-2024 prescrit :

- Le relogement de 8 ménages ancrés sur l’aire d’accueil afin de libérer des places et de lui redonner sa vocation d’accueil des itinérants. Cela permettrait d’éviter la création de places supplémentaires.

- La création d’un terrain de passage pour accueillir des groupes familiaux l’été pour de courtes durées, sur un terrain adapté. Il s’agirait de répondre aux stationnements illicites sur le territoire de l’intercommunalité.

La création de l’aire d’accueil, cofinancée par l’Etat et le Département, a représenté une charge nette pour l’intercommunalité de 46 000 €. Cet investissement mérite cependant d’être adossé avec les charges assumées depuis lors par la collectivité pour réparer les dégradations récurrentes dont cette aire fait l’objet par ses usagers. Ainsi sur une dizaine d’années, ces réparations ne représentent pas moins de 160 000 €, soit plus de 3 fois le coût initial net de l’aire. Pour 2018, ces frais de réparations après une fermeture pour remise en état se sont chiffrés à plus de 78 000 €.

A ces dépenses s’ajoutent également celles de gardiennage pour près de 30 000 € par an, celles des consommations de fluides pour un montant similaire ainsi que les charges d’entretien courant du site. Il est important de rappeler qu’en contrepartie, les recettes perçues par la Collectivité proviennent principalement de la Caisse d’Allocations Familiales, pour environ 25 000 € par an, tandis que les impayés réguliers des usagers génèrent des recettes réelles, issues des droits de place et des paiements de consommations de fluides, de moins de 5 000 € par an ces dernières années. Dans ces conditions, la Communauté de Communes se voit contrainte d’assumer annuellement un déficit de fonctionnement de l’aire d’accueil de l’ordre de 50 000€.

Au-delà de ce contexte financier, la gestion de l’aire d’accueil est une source de difficultés récurrentes comme en témoignent son état d’insalubrité constaté par les services de l’ARS dans un rapport du 16 novembre 2018 ou encore la rotation des gestionnaires en raison de la difficulté à mener leurs missions, telle que l’illustre le 28 novembre 2018 la séquestration, par l’un des résidants, de la personne en charge de la gestion de l’aire d’accueil.

Dans ce contexte, la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval ne prévoit pas de nouvelles actions dans ce domaine.
8. Construction neuve

8.1 Forte baisse de la construction neuve de logements ces dernières années

Le pic de très forte construction de logements neufs enregistré de 2006 à 2009 sur l’ensemble du territoire a été particulièrement marqué à Châteaubriant et à Derval. Le niveau de production est monté jusqu’à plus de 400 logements par an en 2007 et 2008, au plus fort, ce qui reste exceptionnel, alors qu’il est de moins de 80 en 2015 et 2016, au plus faible.
De 2014 à 2016 inclus, le nombre de logements construits est deux fois moins important que de 2009 à 2013 inclus : 98 logements en moyenne par an, contre 197. Rapporté au niveau de population, ce rythme de production est sensiblement inférieur aux moyennes régionale et nationale.

Une légère reprise est perceptible à Châteaubriant. Les services de la ville observent une hausse du nombre de demandes de permis de construire en 2017 et début 2018. Les données Sitadel vont dans le même sens avec 46 logements commencés en 2017, contre 22 en moyenne par an les 3 années précédentes. Un mouvement favorable de reprise est également perçu par les responsables de certaines communes telles que Derval, Rougé (création du lotissement communal), Saint Vincent des Landes (depuis la construction de la nouvelle station d'épuration), Lusanger, Mouais, Grand Auverné. Les autres communes observent plutôt une faible demande, soit une stabilisation, soit une baisse (voir en annexe).

Par ailleurs, certains agents immobiliers attestent d’une reprise des ventes de terrains à bâtir depuis novembre 2017 notamment à Châteaubriant. La demande concerne surtout le centre-ville de Châteaubriant qui fait l’objet d’une relative pression alors que l’offre y est faible.

Rappelons que le SCOT vise, pour la période 2018-2040, une production de 180 à 247 logements par an en construction neuve ou en remise sur le marché de logements vacants. Pour répondre favorablement à cet objectif, le développement de l’emploi sera primordial pour augmenter l’attractivité du territoire auprès des ménages.
8.2 Forte prépondérance de l’individuel pur

L’individuel pur reste globalement le produit dominant sur l’ensemble du territoire, sauf évidemment à Châteaubriant. Cela pose la question de l’utilisation du foncier et de l’adaptation de l’offre à la demande comme le mentionne certains agents immobiliers qui constatent une orientation de la demande vers des superficies plus réduites.

Selon les données Sitadel qui prennent en compte tous les terrains à bâtir en lotissement mais aussi en diffus, la surface moyenne est encore plus de 2 fois supérieure à la moyenne départementale, avec toutefois une tendance à la baisse en lotissement (ex : 650 m² à Erbray, 500 m² à Jans, 714 m² à Saint-Vincent-des-Landes).

Sans pour autant construire des grands immeubles de logements collectifs qui s’intègrent davantage dans les espaces urbains, l’individuel groupé, l’intermédiaire et les petits collectifs pourraient sans doute être davantage développés sur le territoire.

Surface moyenne 2000-2015 des terrains pour la construction de logements commencés (toute type), en m²

<table>
<thead>
<tr>
<th>Territoire</th>
<th>Surface (m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>1 316</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>699</td>
</tr>
<tr>
<td>Loire Atlantique</td>
<td>591</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : SITADEL DDTM 44
8.3 Tendance à l’accroissement des prix des terrains à bâtir

Comme dans d’autres secteurs de la région, le *prix moyen au m² des terrains à bâtir* tend à progresser dans la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval. Le maintien d’un niveau de prix en adéquation avec les ressources des ménages est essentiel pour poursuivre l’installation des jeunes ménages et conserver l’attractivité du territoire.

8.4 Opérations d’habitat en cours et en projet

Les opérations d’habitat en cours de commercialisation et les opérations projetées dans les 6 années à venir sont uniquement des lotissements :

- **Au printemps 2018, 27 lotissements sont en cours de réalisation.** Ils sont répartis dans 21 communes, soit pratiquement toutes les communes de la CCCD ont au moins une opération en cours.

  C’est à Châteaubriant, Erbray et Moisdon la Rivière que l’offre de lotissements est la plus importante.

La carte ci-dessous montre la répartition des prix moyens en m² pour les terrains à bâtir en 2013 et 2015 dans la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval.


Prix moyen au m² des terrains à bâtir en 2013 et 2015

**Par EPCI de la région Pays de la Loire**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lotissement</th>
<th>Prix TTC / m²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>85€ à 110€</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>76€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>67€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>51€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon la R</td>
<td>40€ et 70€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal sur B</td>
<td>40€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>St Vincent des L</td>
<td>33€ / m²</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>15€ / m²</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : enquête auprès des communes, avril-mai 2018
Ce sont des lotissements plutôt de petite taille qui totalisent de 3 à 40 lots, soit environ une moyenne de 16 lots par programme. Le total de lots s’élève à près de 450 unités, et il reste environ 80 lots à vendre.

Les prix indiqués varient de 15€ / m² dans la commune de Rougé qui a volontairement défini un programme à coût modéré pour relancer l’attractivité de la commune, à 110€ / m² à Châteaubriant. Dans certaines communes, les élus considèrent que le prix des lotissements ne doit pas dépasser 40€ / m² pour répondre aux attentes de la population.

Parmi ces opérations :
- 16 relèvent de l’initiative communale ou publique. Peu d’opérations intègrent du locatif social : seules 2 à Châteaubriant et Rougé, et 1 ne comprend que des logements HLM à Marsac sur Don.
- 10 relèvent de l’initiative privée. Ce sont des opérations qui ne proposent que des lots en accession.
- 1 est à visée sociale grâce à l’intervention de l’association Une Famille Un Toit pour réhabiliter 4 logements à Grand Auverné.

- Les opérations projetées sont au printemps 2018 au nombre de 16, sachant que certains programmes ne seront peut-être pas réalisés comme prévu et que d’autres peuvent être lancés sans qu’ils soient envisagés actuellement. Ces opérations essentiellement d’initiative publique (12) et dont 3 pourraient comprendre des logements HLM, notamment à destination des seniors, totaliseraient de l’ordre de 300 à 320 lots.

Au total, les disponibilités restant dans les opérations en cours et dans celles qui sont envisagées couvrent de l’ordre de 3 à 4 années de production neuve au rythme actuel de construction qui est faible (non compris la construction en diffus c’est-à-dire produite en dehors des lotissements).
8.5 Facteurs limitant le développement de l’habitat

Parmi les 20 communes sur les 26 interrogées qui ont répondu au questionnement sur les facteurs limitant le développement de la construction neuve, 4 considèrent ne pas être exposées à de réelles contraintes. Pour les autres, les éléments limitants décrits sont essentiellement liés :

- À la desserte routière : liaison entre les routes Nantes-Rennes et Rennes-Angers.
- À l’éloignement des pôles urbains et à l’insuffisance des moyens de transport collectif et de commerces et services de proximité dans les communes rurales.
- Au foncier lorsque le territoire communal est restreint et la maîtrise foncière insuffisante.
- À la réticence des propriétaires à vendre leurs terrains.
- À la concurrence avec l’agriculture.
- À la présence d’éléments naturels : zones inondables, zones humides.
- Aux moyens limités de la population pour réaliser des travaux de réhabilitation et des collectivités pour assumer les travaux d’assainissement et de viabilisation.
- À l’absence de promoteurs pouvant produire des immeubles avec de belles prestations à Châteaubriant.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Facteurs limitant</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Châteaubriant         | Liaison routière 2x2 voies entre les routes Nantes-Rennes et Rennes-Angers passant par Châteaubriant.  
                        | Absence de promoteurs produisant du collectif avec de belles prestations.  
                        | Plus de maîtrise foncière publique en ville.  
                        | Moyens limités de certains propriétaires d’immeubles en centre ville confrontés à la vacance.                                                                                                                                 |
| Fercé                 | Eloignement des pôles principaux.  
                        | Insuffisance de transport coll.  
                        | Financement de la viabilisation par la commune sera réalisé quand la commune aura des demandes car manque d’autofinancement pour anticiper.                                                                                                                                 |
| Noyal-sur-Brutz       | Petite surface communale, et le bourg est la seule zone à construire                                                                                                                                               |
| Rougé                 | Terrains en zone agricole                                                                                                                                                                                            |
| Ruffigné              | Manque d’intérêt pour le lotissement situé en bordure des étangs (malgré un prix raisonnable (51€/m²)).                                                                                                                                 |
| Soudan                | Plus de maîtrise foncière en ville.  
                        | Moyens limités de certains propriétaires d’immeubles en centre ville confrontés à la vacance.                                                                                                                                 |
| Soulvache             | Attractivité limitée en raison de sa localisation à proximité d’un pôle urbain fragile : Châteaubriant.  
                        | Exploitations agricoles, à l’est et au sud ainsi que zone humide au nord de la commune.  
                        | Offre limitée en commerces et services de proximité en raison de sa taille de population.                                                                                                                                 |
| Villepôt              | Exposition à l’air libre et au vent.  
                        | Exposition aux intempéries.  
                        | Exposition au bruit.  
                        | Attraction limitée en raison de sa localisation à proximité d’un pôle urbain fragile : Châteaubriant.  
                        | Exploitations agricoles, à l’est et au sud ainsi que zone humide au nord de la commune.  
                        | Offre limitée en commerces et services de proximité en raison de sa taille de population.                                                                                                                                 |
| La Chapelle-Glain     | Exposition à l’air libre et au vent.  
                        | Exposition aux intempéries.  
                        | Exposition au bruit.  
                        | Attraction limitée en raison de sa localisation à proximité d’un pôle urbain fragile : Châteaubriant.  
                        | Exploitations agricoles, à l’est et au sud ainsi que zone humide au nord de la commune.  
                        | Offre limitée en commerces et services de proximité en raison de sa taille de population.                                                                                                                                 |
| Erbey                 | Pas de contraintes particulières                                                                                                                                                                                      |
| Juigné-des-Moutiers   | Beaucoup de terrains en zone inondable                                                                                                                                                                               |
| Louisfert             | Transport collectif                                                                                                                                                                                                   |
| Saint-Vincent-des-Landes | Pas de facteurs limitant grâce aux mesures prises : Assainissement coll peut supporter 4000 hab (2500 actuellement), pas de contraintes naturelles, ni dispositif de protection... |
| Derval                | Non                                                                                                                                                                                                               |
| Lusanger              | Commune rurale avec beaucoup de surface agricole.  
                        | Pas de transports collectifs réguliers.                                                                                                                                                                               |
| Marsac-sur-Don        | Réticence des propriétaires fonciers à vendre leurs biens.  
                        | Insuffisance voire inexistence de transport collectif.                                                                                                                                                               |
| Mouais                | Réticence des propriétaires fonciers à vendre leurs biens.                                                                                                                                                           |
| Sion-les-Mines        | Eloignement des grands centres urbains (à 15-20 kms de Bain de B, Nozay, Châteaubriant) et en dehors des axes principaux.  
                        | D’où : important déplacement pour la vie professionnelle, collège à l’extérieur, étudiants à Nantes ou Rennes (frais de transport…), éloignement des services publics et médicaux, manque de transport. |
| Grand-Auverné          | Insuffisance importante de la capacité de l’assainissement collectif                                                                                                                                                 |
| Issé                  | Le développement du bourg est contraint dans son organisation par la présence du Don et des exploitations agricoles proches du bourg.                                                                               |
| La Meilleraye-de-Bretagne | Réticence des propriétaires fonciers à vendre leurs biens.  
                        | Absence de transport collectif                                                                                                                                                                                        |
| Moisdon-la-Rivière    | Contraintes liées au périmètre des 500 m² dans le bourg.                                                                                                                                                             |
| Petit-Auverné         | Concurrence avec l’agriculture et refus de la chambre d’agriculture et du Conseil Départemental des sorties de voirie                                                                                                                                 |

Source : enquête PLH auprès des communes, avril mai 2018
8.6 Accession sociale et neuve à la propriété

Accession sociale et neuve à la propriété en 2014 et 2017 : cotation synthétique
Par EPCI de la région Pays de la Loire


8.7 La moitié de la construction neuve a permis l’accroissement de la population

La production de logements neufs répond à différentes catégories de besoins en logement, qui sont liés :

- Au renouvellement du parc, c’est-à-dire à la transformation et à la disparition de logements par désaffectation ou destruction,
- A la variation du nombre de résidences secondaires et de logements vacants,
- Au desserrement des ménages qui correspond à la baisse de la taille moyenne des ménages (décohabitation, séparations...).

L’ensemble de ces trois catégories de besoins est appelé « point mort » ou point d’équilibre. C’est le niveau de
stabilisation de la population. La population s’accroît quand la production de logements neufs est supérieure à ce niveau.

Sur le territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval, de 2010 à 2015, le niveau de production de logements neufs a :
- **Permis la croissance de la population** (50% de la construction) et
- **Servi à « compenser » le développement de la vacance** (34% de la construction).

Contrairement à beaucoup d’autres secteurs, **le desserrement « consomme » assez peu de logements bien que ce phénomène soit en hausse par rapport à 2009-2014.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utilisation de la construction neuve 2010-2015 en nombre de logements par an (hors résidence) - Châteaubriant</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>36 logements construits par an</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Résumé des logements disponibles pour la croissance de la population</td>
</tr>
<tr>
<td>Variation du nombre de résidences secondaires</td>
</tr>
<tr>
<td>Variation du nombre de logements vacants</td>
</tr>
<tr>
<td>Remplacement des logements détruits ou désaffectés</td>
</tr>
<tr>
<td>Desserrément des ménages</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Utilisation de la construction neuve 2010-2015 en nombre de logements par an (hors résidence) - Derval</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>12 logements construits par an</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Résumé des logements disponibles pour la croissance de la population</td>
</tr>
<tr>
<td>Variation du nombre de résidences secondaires</td>
</tr>
<tr>
<td>Variation du nombre de logements vacants</td>
</tr>
<tr>
<td>Remplacement des logements détruits ou désaffectés</td>
</tr>
<tr>
<td>Desserrément des ménages</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A Châteaubriant, **c’est le remplacement des logements détruits ou désaffectés qui utilise le plus de logements et dans une moindre mesure le desserrément des ménages alors que le nombre de logements vacants et de résidences secondaires diminue.**

A Derval, le nombre de logements disponibles pour la croissance de la population est supérieur au nombre de logements construits du fait notamment d’un renouvellement du parc négatif (transformation de bâtiments en logements et division de grands logements en unités plus restreintes).

Dans les pôles de proximité, ce sont l’augmentation de la vacance et le desserrément des ménages qui absorbent le plus de constructions neuves.
8.8 Synthèse

Dans le domaine de l’habitat, la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval présente un certain nombre de particularités qui sont dans l’ensemble assez communes aux collectivités s’appuyant sur une ville centre de moins de 15 000 habitants et se situant en périphérie éloignée des grandes agglomérations :

- La situation du parc par rapport à la vacance reste problématique (9,2% en 2010, 10,2% en 2015) même si on observe un repli récent de celle-ci à Châteaubriant et une quasi-stabilisation à Derval. Il s’agit principalement d’un parc ancien qui pour 28% est vacant depuis plus de 5 ans et pour 22% est de qualité médiocre. Il y a nécessairement matière à intervenir sur le parc ancien et à favoriser sa réhabilitation et sa réoccupation en privilégiant les implantations dans les secteurs les plus agglomérés (les plus recherchés).

- Un certain nombre de copropriétés apparaissent fragiles à Châteaubriant par rapport aux critères retenus par les services de l’Etat. Mais celles-ci sont de petite taille et localisées dans la ville-centre, ce qui limite les difficultés de grande ampleur et permet d’intervenir quand elles se présentent, comme le confirme un syndic bien implanté à Châteaubriant.

- La représentation des logements de grande taille et de statut propriétaire-occupant est particulièrement forte et il y a matière à une diversification, notamment dans les communes plus structurées afin de permettre l’installation de ménages en début de parcours professionnel.

- Le marché immobilier peut être considéré comme relativement équilibré et sans grande pression avec des niveaux de prix en vente comme en location qui correspondent aux ressources des ménages implantés sur le territoire. Les agents immobiliers constatent en 2018 une demande relativement forte pour le centre de Châteaubriant avec des prix qui ont tendance à augmenter (demande émanant notamment de personnes âgées qui souhaitent se rapprocher des équipements et services).

- Le parc locatif social est représenté sur la totalité des communes mais reste concentré à Châteaubriant avec un quartier en renouvellement urbain qui totalise la moitié des logements de la ville. Si la demande relative n’est pas très importante, il y a sans doute place dans les communes les plus structurées pour la réalisation complémentaire de quelques logements, en particulier des logements de petite et moyenne taille permettant de satisfaire la demande des jeunes ménages qui s’installent dans la vie.

- Les structures d’accueil pour les ménages ayant des besoins spécifiques sont relativement bien représentées dans l’ensemble, notamment pour les jeunes et les ménages en difficultés avec des associations actives. Par contre, le taux d’équipement en EHPAD et en résidences seniors est plutôt faible et pourrait
s'accroître légèrement de même que l'adaptation des logements à la perte de mobilité et au handicap dans un contexte où le nombre des plus de 80 ans va considérablement augmenter dans les années à venir, comme partout.

- La construction neuve, qui avait atteint des sommets entre 2005 et 2009, connaît un repli très sensible avec un niveau de production divisé par plus de deux. Il reste que les potentialités de reprise sont forts comptes tenus de la bonne santé de l’activité économique, des taux d’intérêts qui restent bas et des projets des communes. Ce mouvement à la hausse concerne Châteaubriant et les communes les plus structurées.

- Dans la grande majorité des communes, le niveau de construction reste suffisant pour permettre une hausse de la population malgré une vacance qui contribue de manière théorique à limiter l’impact des nouvelles réalisations. L’amélioration de la qualité du parc existant est un enjeu important pour limiter la vacance et remettre un certain nombre de logements dans le marché immobilier.
ANNEXES
## Lotissements en cours de réalisation et en projet dans les communes de la CCCD
(Situation en avril – mai 2018)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lotissements en cours et projetés</th>
<th>Lotissements en cours de réalisation</th>
<th>Lotissements projetés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Châteaubriant</strong></td>
<td>- Privé, 22 lots</td>
<td>- Public, 56 lots dont 16 HLM</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Public, 40 lots dont 19 HLM</td>
<td>- Privé : 30 lots dont 20 HLM</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ensemble des lotissements : 280 à 450 m², voire jusqu'à 700 m² parfois, 85 à 110 € TTC / m²</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Derval</strong></td>
<td>Lotissement privé, 25 lots, 67 € / m²</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>La Chapelle-Glain</strong></td>
<td>Communal, 23 lots (reste 5 lots)</td>
<td>Extension du du lotissement communal, 35 lots</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Erbray</strong></td>
<td>- Communal, 39 lots, 800 m² en moy (reste 15 lots)</td>
<td>Opération HLM, 10 logt pour seniors</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Privé, 25 lots, 650 m² en moy (reste 2 lots)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Privé, 37 lots, 900 m² en moy reste (reste 9 lots)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Fercé</strong></td>
<td>Lotissement privé, 3 lots (reste 1 lot)</td>
<td>Lotissement communal, 8 lots, 800 m²</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Grand-Auverné</strong></td>
<td>Bâtiment communal en cours d’acquisition par 1 Famille 1 Toit pour réhab, 4 logts sociaux</td>
<td>- Lotissement communal, 7 lots, env 700 m², prix non fixé, horizon 2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Lotissement communal</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Issé</strong></td>
<td>Lotissement communal, 12 lots (reste 3 lots), env 900 m², 35€/m²</td>
<td>Lotissement communal, 15 lots</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Juigné-des-Moutiers</strong></td>
<td>Non</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Jans</strong></td>
<td>Lotissement privé, 26 lots (500 m² en moy, 76€ / m² en moy)</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Louisfert</strong></td>
<td>Communal, 25 lots</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lusanger</strong></td>
<td>Lotissement communal, 13 lots</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Marsac-sur-Don</strong></td>
<td>Opération HLM, 8 HLM</td>
<td>Lotissement privé Rue du Moulin de la Roche, 20 lots, 500 à 1100 m², 59€/m²</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>La Meilleraye-de-Bretagne</strong></td>
<td>Lotissement privé, 4 lots</td>
<td>Quartier de la Forge, 32 lots dont 6 HLM</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mouais</strong></td>
<td>Non</td>
<td>Quartier de la Forge, 32 lots dont 6 HLM</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Moisdon-la-Rivière</strong></td>
<td>Lotissement communal, 11 lots (reste 3 lots), 39€/m²</td>
<td>Lotissement communal, env 40 lots, 1ère tranche de 24 lots, 450 m² de moy, 40€/m². Démarrage à fin 2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lotissement privé, 28 lots (reste 26 lots), 70€ m²</td>
<td>Lotissement communal : env 15 lots</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lotissement privé, 8 lots (reste 2 lots), 40€/m²</td>
<td>Lotissement communal, à définir</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Noyal-sur-Brutz</strong></td>
<td>Lotissement communal, 10 lots, 40€/m² en moy</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Petit-Auverné</strong></td>
<td>Lotissement privé, 7 lots (reste 5 lots)</td>
<td>A compléter</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Rougé</strong></td>
<td>Lotissement communal, 3 lots + 6 HLM pour personnes âgées</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lotissement communal, 8 lots, 15€/m²</td>
<td>A compléter</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ruffigné</strong></td>
<td>A compléter</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Soudan</strong></td>
<td>Lotissement communal tranche 1, commercialisé par la SELA, 19 lots, 51€/m² en moy</td>
<td>Lotissement communal, tranche 2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Soulvache</strong></td>
<td>Lotissement communal, 7 lots</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>St-Aubin-des-Châteaux</strong></td>
<td>Non</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>St-Julien-de-Vouvantes</strong></td>
<td>Communal, 18 lots (reste 2 lots)</td>
<td>Lotissement communal, nombre de lots à préciser</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>St-Vincent-des-Landes</strong></td>
<td>Communal, 10 lots (7 à vendre), 503 à 917 m² (moy : 714 m²) (reste 6 lots) 33 € / m²</td>
<td>Communal 10 lots, mixité à définir</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sion-les-Mines</strong></td>
<td>Lotissement, 6 lots</td>
<td>Non</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Villepêtre</strong></td>
<td>Non</td>
<td>Non</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : questionnaire, entretiens avec communes - Avril Mai 2018. 26 communes sur 27 ont répondu
## Evolution de la demande en terrain à bâtir en acquisition et en locatif selon les communes

*(Situation en avril – mai 2018)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Nb logts construits en moyenne par an ces 5 dernières années</th>
<th>Évolution de la demande en terrain à bâtir</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>30 logts commencés (Sitadel)</td>
<td>Nette augmentation</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>1</td>
<td>Pas d’évolution</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>10</td>
<td>Forte demande locative.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Les maisons à vendre sont vite vendues.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2 lots (environ 800 m²) restent à vendre ds le lotisst communal : trop grands ou trop chers (40€m²)</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>5</td>
<td>Augmentation de la demande liée à la création de lotissements communaux</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruffigné</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>2</td>
<td>Presque pas de demandes</td>
</tr>
<tr>
<td>Soulvache</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Villepôt</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle-Glain</td>
<td>0</td>
<td>Pas d’évolution</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>10 neufs / an</td>
<td>Demande locative constante. Demande en acc en terrain à bâtir en diminution, mais léger démarrage à la hausse ces derniers mois</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>1 logt commencé (Sitadel)</td>
<td>Très faible demande, car pas de terrains à céder</td>
</tr>
<tr>
<td>Louisperf</td>
<td>4</td>
<td>Demande stable</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aubin-des-Châteaux</td>
<td>5</td>
<td>Absence de lotissement communal ou privé. Offre de terrains à bâtir qui se résume à qq unités</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>2</td>
<td>Stagnation dans le bourg, mais plus de demande en campagne</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>5</td>
<td>Reprise des demandes depuis la construction de la nouvelle station d’épuration (baisse ces 5 dernières années car interdiction de viabiliser)</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>9</td>
<td>Légère reprise liée à la conjoncture économique locale et nationale</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>5</td>
<td>Demande irrégulière mais stable</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>2 à 3</td>
<td>Légère évolution, reprise économique</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>2</td>
<td>Demande de PC stable voire en légère baisse liée à la conjoncture actuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>0</td>
<td>Evolution favorable de la demande</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>1 à 2</td>
<td>Faible demande, stable</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand-Auverné</td>
<td>1</td>
<td>Demande présente, mais impossible de répondre favorablement, car pas de terrain communal à vendre</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>3,6</td>
<td>Tendance à la diminution de la demande en logement et de la construction</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>3</td>
<td>Pas d’évolution, la commune ne possède plus de terrains communaux à vendre</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon-la-Rivière</td>
<td>5</td>
<td>Stable en 2017 et baisse en 2018</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>1 (Sitadel)</td>
<td>Demande stable ces 2 dernières années</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : enquête PLH auprès des communes, avril mai 2018, sauf Sitadel qua*
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1. Rappel des éléments de synthèse du diagnostic

La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval (CCCD), née de la fusion au 1er janvier 2017 des Communautés de Communes du Castelbriantais et du Secteur de Derval, regroupe 26 communes. Ce territoire de 884,48 km² est constitué d’espaces différenciés, identifiés dans le cadre du SCoT :

- Un pôle de rayonnement : Châteaubriant, un pôle d’équilibre : Derval, et 24 pôles de proximité qui, regroupés, constituent trois bassins de proximité :
  - Le bassin de proximité de Châteaubriant qui comprend la ville-centre et est décliné en 4 secteurs,
    - Fercé, Rougé, Ruffigné et Soulvache au nord-ouest,
    - Noyal-sur-Brutz, Soudan et Villepot au nord-est,
    - Louisfert, Saint-Aubin-des-Châteaux et Saint-Vincent-des-Landes au sud-ouest,
    - ErbRAY, La Chapelle-GLain, Juigné-des-Moutiers, Saint-Julien-de-Vouvantes au sud-est,
  - Le bassin de proximité du Sud : Grand-Auverné, Issé, Moisdon-la-Rivière, La Meilleraye-de-Bretagne et Petit Auverné.

Les résultats des analyses statistiques et de la documentation, les entretiens avec les professionnels et les rencontres territoriales ont permis d’identifier les caractéristiques principales du territoire de la communauté de communes ainsi que ses évolutions marquantes.
Emploi :

Démographie :
La Communauté de Communes totalise une population municipale de 44 363 habitants en 2015. L’évolution récente montre une réduction de moitié de la croissance démographique.
L’apport important de familles se traduit, à l’échelle de la CCCD, par une forte représentation des enfants et adolescents, les 0-14 ans représentent 21% de la population en 2015 contre 18% au plan national. Néanmoins, comme partout le vieillissement de la population avec des besoins en logements qui évoluent. Le potentiel de décohabitation est important et devrait se traduire par une recherche de logements appropriés lorsque les jeunes adultes entreront dans la vie active et seront à la recherche d’un logement indépendant.

Niveau de ressources et précarité :
Les ménages présents sur le territoire de la Communauté de Communes ont des ressources modestes inférieures en moyenne de 10,5% au référent national. Mais, les disparités entre les moins aisés et les plus fortunés sont plus faibles que dans les grandes agglomérations. La prise en compte du niveau de ressources est fondamentale dans le cadre de la mise en œuvre des stratégies dans le domaine de l’habitat : il est très important que les prix et les loyers des produits logements soient suffisamment diversifiés et en conformité avec le revenu des ménages.

Pour venir en aide aux ménages qui ont des besoins spécifiques, le territoire dispose d’un réseau d’acteurs fortement impliqués et d’environ 150 places (dont certaines issues de la mobilisation du parc privé). L’aménagement d’un foyer soleil de 12 logements (14 places), antenne de la résidence Habitat Jeunes (foyer jeunes travailleurs) est en cours en 2019 dans le quartier de la Ville aux Roses, classé prioritaire par l’Etat au titre de la Politique de la Ville, à Châteaubriant.

Parc de logements et de résidences principales :
Le poids des logements datant d’avant 1946 et de mauvaise qualité, notamment énergétique n’est pas négligeable.
Les logements non-occupés en permanence représentent près de 14% de l’ensemble en 2015 avec une proportion relativement forte de logements vacants (10,2% contre 7,9% en moyenne au plan national). En lien avec la revitalisation des centres-bourgs, la forte progression de la vacance entre 2010 et 2015 (+290 logements) amène à comprendre les raisons (détente du marché, manque d’entretien, inadaptation par rapport à la demande…) et à imaginer des solutions qui permettraient de remettre en service les logements concernés et ainsi limiter d’autant la construction neuve et la consommation foncière.
La question de l’adaptation du parc au vieillissement et à la perte d’autonomie des occupants ainsi que le développement (dans les communes structurées) d’une offre nouvelle conçue spécifiquement constituent un enjeu de 1er ordre dans un territoire où le poids des personnes de 75 ans et plus ne va cesser d’augmenter dans les années à venir. Cette orientation va de pair avec un objectif de maintien à domicile et de développement des services.
La répartition des résidences principales montre une forte représentation des propriétaires-occupants (64%), des maisons (73%) et des unités de grande taille (73% de 4 pièces et plus). Logiquement, les logements locatifs publics et privés sont plus nombreux dans la ville centre. Mais il y a probablement matière à développer ce parc dans les autres communes les plus structurées.
Marché immobilier :
Le marché immobilier de la Communauté de Communes est marqué par des prix relativement modestes liés à l’absence de forte pression mais les professionnels de l’immobilier notent cependant une activité de vente en hausse notamment à Châteaubriant.

En matière de marché locatif privé, il existe toujours, notamment dans le centre-ville de Châteaubriant, des produits dont la qualité n’est pas satisfaisante et qui ne correspondent plus aux standards recherchés par les ménages. Il y a sans doute matière à mettre en place un dispositif favorisant l’amélioration des logements existants.

Parc locatif social :

Les 1 626 logements locatifs sociaux HLM représentent 8,7% des résidences principales hors hébergement en 2017 à l’échelle de la Communauté de Communes, ce qui est relativement modeste. Cette moyenne cache cependant des disparités géographiques fortes : 18,2% à Châteaubriant, 4,7% à Derval et de 1,5% (Jans) à 7,9% (Mouais) dans les autres communes.

Le poids des demandeurs de logements locatifs sociaux ne révèle pas de tension particulière avec néanmoins des situations relativement contrastées entre les produits (demande plus forte pour les d’1 et 2 pièces) et entre les communes et les quartiers.

Le quartier de la Ville aux Roses fait l’objet d’un projet de renouvellement urbain qui devrait conduire à la démolition de 120 logements en plusieurs tranches dont une première sur la période 2020-2025 et la construction de 40 logements adaptés notamment pour les personnes handicapées et les personnes à mobilité réduite.

Le parc locatif communal joue également un rôle « social ». Le relevé réalisé par les communes montre qu’il est fortement représenté avec un peu plus de 100 logements, réparti dans presque toutes les communes de la Communauté de Communes.

Au total, en ce qui concerne le parc locatif social, il existe un enjeu fort d’adaptation aux besoins et à la demande par : une meilleure répartition géographique (abandon et vente dans certains secteurs et création dans d’autres), une orientation plus grande de l’offre vers des produits de petite et moyenne taille dans des ensembles de taille humaine, un renouvellement et une valorisation des programmes les plus anciens et une politique d’attribution permettant d’éviter les concentrations des publics les plus fragiles (rôle de la Conférence Intercommunale du Logement et de la Convention Intercommunale d’Attribution en cours d’élaboration).

Construction de logements :


Globalement, sur les 170 logements construits par an entre 2010 et 2014 inclus, 85 (50%) ont contribué de manière directe à la croissance de la population puisque dans le même temps, le nombre de logements vacants a sensiblement augmenté (+58/an) et que le desserrement des ménages a « consommé » l’équivalent de 57 logements par an.
2. Orientations stratégiques

2.1. Cadre général


L’ensemble de ces réflexions s’appuie sur les travaux du SCoT avec notamment la prise en compte du Projet d’Aménagement et de Développement Durables (PADD) ainsi que des objectifs de développement, de construction de logements et de consommation foncière. Il s’agit de :

- Positionner les enjeux dans une vision prospective et opérationnelle de la situation de l’habitat, tout en s’inscrivant dans les orientations des documents d’aménagement régionaux ou départementaux et les dispositifs réglementaires en vigueur ou en phase d’élaboration.
- Définir les orientations stratégiques du PLH, en mettant en évidence leur cohérence interne et leur articulation avec les autres politiques de développement du territoire (PDALHPD, et PDH notamment).
- Préciser les besoins en logements à une échelle plus fine que celle du SCoT pour inscrire délibérément le territoire dans une démarche qualitative permettant de préserver son identité et sa qualité de vie.
- Répondre de manière équilibrée à l’ensemble des demandes dans une optique affirmée de solidarité entre les ménages et entre les communes.

L’articulation entre le projet politique et opérationnel et le cadre de développement (évaluation des besoins en logements et en foncier notamment), permettra de calibrer les interventions.

Schéma de principe : fondements des orientations
A l’échelle de l’ensemble du territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval, il est prévu dans le SCoT, l’accueil de **6 000 à 8 000 habitants supplémentaires à l’horizon 2040.**

Cet objectif induit une programmation d’environ 3 960 (scénario bas) à 5 430 (scénario haut) logements et la consommation foncière maximale de 283 ha.

### 2.2. Orientations stratégiques et opérationnelles

Les éléments clés du diagnostic, les entretiens avec les partenaires et les échanges avec les élus permettent de mettre en évidence **deux orientations stratégiques transversales qui sous-tendent l’ensemble de la future politique de l’habitat et trois orientations à portée opérationnelle.** Celles-ci alimentent directement le programme d’actions qui est quantifié, qualifié et territorialisé.

#### A. S’appuyer sur la structuration et les orientations portées par le SCoT

1. **1. Valoriser le parc existant,** support de l’identité des communes et du cadre de vie

2. **2. Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative**

3. **3. Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques**

#### B. Affirmer la nécessité d’une stratégie globale en matière d’habitat à l’échelle de l’ensemble du territoire et accompagner la politique de l’habitat

### 2.3. Déclinaison des orientations stratégiques et opérationnelles

Dans le détail, les orientations stratégiques et opérationnelles peuvent être précisées de la manière suivante :

**⇒ A. S’appuyer sur la structuration et les orientations portées par le SCoT permettant de :**

- Développer, sur la base d’une différenciation territoriale, une offre diversifiée à l’échelle d’un bassin de vie. Certains produits logements seront à positionner de manière préférentielle dans les communes les plus structurées comme par exemple l’offre nouvelle locative sociale. D’autres mesures pourront être développées de manière plus spécifique en milieu résidentiel et rural.

- Hiérarchiser et prioriser un nombre limité d’interventions ayant des retombées directes et indirectes très significatives.

- Tenir compte de l’évaluation réelle des besoins, du dynamisme des communes et de leur volontarisme. Il s’agit d’aider en priorité les projets ayant déjà fait l’objet d’une réflexion importante et susceptibles d’être engagés rapidement.
B. Affirmer la nécessité d’une stratégie globale en matière d’habitat à l’échelle de l’ensemble du territoire et accompagner la politique de l’habitat :

- En synergie avec les stratégies mises en œuvre dans les autres domaines (développement durable, économie, équipements, commerces et services, transports...) et en complémentarité avec celles développées aux échelons départemental, régional et national.
- En formalisant un observatoire de l’habitat intercommunal contribuant à l’attractivité du territoire.
- En développant le dialogue et les rencontres entre les élus et les professionnels afin de mieux coller à la réalité du marché de l’habitat et des besoins et en organisant des réunions associant élus et professionnels.
- En apportant un soutien financier et technique aux communes (ingénierie) et aux particuliers (accompagnement) sur la base d’orientations clairement définies.

1.Valoriser le parc existant, support de l’identité des communes et du cadre de vie :

- En élaborant une politique volontariste de réhabilitation du parc de logements en initiant sur l’ensemble du territoire une (ou plusieurs) Opération(s) Programmée(s) d’Amélioration de l’Habitat (OPAH) et en encourageant la performance énergétique notamment et la remise sur le marché des logements vacants.
- En prenant en compte le vieillissement de la population et la nécessité d’adapter le parc de logements à la perte de mobilité et au handicap. Il s’agit d’aides financières et techniques complémentaires à celles de l’ANAH pour l’adaptation des logements existants dans le cadre de la (ou des) OPAH.

En ce qui concerne la (ou les) OPAH, il est important de souligner la nécessité impérative de prendre en compte à la fois :

- Le centre-ville de Châteaubriant concerné par une opération « Action Cœur de Ville » avec un périmètre « Opération de Revitalisation de Territoire »,
- Mais également les centres-bourgs des autres communes du fait d’un important potentiel de remise sur le marché et d’amélioration de logements. Une forte implication des élus a d’ailleurs été constatée dans le cadre du travail de repérage mené sur la vacance.

Il en va bien évidemment de la cohérence d’ensemble de la politique de l’habitat menée sur le territoire.

A côté de la (ou les) OPAH qui constitue(nt) l’outil principal de revalorisation et d’amélioration du parc de logements existants, d’autres actions complémentaires seront menées :

- La poursuite du conseil gratuit aux particuliers sur l’ensemble du territoire grâce au développement d’une meilleure synergie entre les différentes structures de conseil intervenant sur la Communauté de Communes, et une augmentation du niveau de formation et de sensibilisation des acteurs professionnels de l’habitat et des services d’accueil des communes susceptibles d’être sollicités par les habitants.
- La mise en place d’une aide technique et financière aux communes pour les travaux visant à améliorer le parc de logements communaux,
- L’accompagnement juridique des communes pour les aider à remettre sur le marché des biens privés « abandonnés ».

2. Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative :

- En s’inscrivant dans les stratégies formalisées dans le cadre du Schéma de Cohérence Territoriale et du Plan Climat Air Energie Territorial qui visent notamment une réduction des consommations foncières et énergétiques.
- En définissant des orientations en matière d’attributions de logements locatifs sociaux, et en établissant un suivi de la politique globale de l’habitat.

Cela passe par la mise en œuvre d’actions favorisant les démarches économiques et vertueuses : le renouvellement urbain dans les centres-bourgs et le centre-ville en lien avec la (les) future(s) OPAH, ainsi que dans le Quartier Prioritaire de la Ville de Châteaubriant.

Parallèlement, c’est la mise en place d’un observatoire, véritable outil d’aide à la décision, qui permettra de vérifier la pertinence des actions mises en œuvre et d’assurer le suivi de la politique de l’habitat.

Il s’agit également de développer le conseil en urbanisme auprès des communes, et soutenir les opérations qualitatives d’aménagement, ou encore de restructuration d’îlots en centre-ville et centre-bourg et de requalification du quartier de La Ville aux Roses en relation avec l’Agence foncière de Loire Atlantique, le groupe Action Logement, les bailleurs sociaux...

3. Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques :

- Pour une répartition équilibrée des différentes catégories de ménages sur le territoire, en mettant en place une politique intercommunale d’attribution de logements locatifs sociaux. Il s’agit d’instaurer une Conférence Intercommunale du Logement pour proposer des orientations en matière de mixité sociale, de respect du droit au logement, de gestion de la demande et d’information des demandeurs.

- Pour les jeunes actifs en formation, en alternance et en apprentissage, en poursuivant la création d’une offre adaptée à l’image de l’antenne de la résidence Habitat Jeunes (foyer jeunes travailleurs) dans le quartier en renouvellement urbain de la Ville aux Roses à Châteaubriant. Et ponctuellement, pour les jeunes engagés plus en avant dans le parcours résidentiel, en leur proposant d’accéder à la propriété dans le cadre des mises en vente de logements locatifs sociaux présentées par les bailleurs HLM.

- Pour les personnes âgées et les personnes en perte d’autonomie grâce à l’adaptation des logements dans le parc existant privé et public et de la poursuite du développement d’une offre adaptée à l’image de la création d’une résidence intergénérationnelle à Derval.
2.4. Territorialisation possible des orientations

En fonction des caractéristiques des différents espaces et des problématiques particulières que l’on y rencontre, la territorialisation des orientations permet, à partir d’un socle commun correspondant à une stratégie portée par l’ensemble de la Communauté de Communes, de définir des secteurs d’interventions préférentiels qui se traduisent dans le programme d’actions soit par des :

- Actions spécifiques concernant un ensemble en particulier,
- Modalités d’interventions différentes selon les communes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Valoriser le parc existant, support de l’identité du territoire et du cadre de vie</th>
<th>Châteaubriant</th>
<th>Derval</th>
<th>Pôles de proximité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Action n°1 : Rénovation du parc de logements et récupération des logements vacants</td>
<td>+++</td>
<td>++</td>
<td>+++</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°2 : Conseil gratuit aux habitants</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°3 : Amélioration des logements communaux et traitement des biens privés abandonnés</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+++</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>2. Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative</th>
<th>Châteaubriant</th>
<th>Derval</th>
<th>Pôles de proximité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Action n°4 : Conseil en urbanisme, observatoire de l’habitat et Conférence Intercommunale du Logement</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°5 : Renouvellement urbain</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°6 : Réqualification du quartier de La Ville aux Roses</td>
<td>+++</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3. Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques</th>
<th>Châteaubriant</th>
<th>Derval</th>
<th>Pôles de proximité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Action n°7 : Politique intercommunale d’attribution des logements sociaux</td>
<td>+++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°8 : Logement des jeunes en formation, en alternance et en apprentissage</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Action n°9 : Adaptation des logements et résidence intergénérationnelle</td>
<td>+++</td>
<td>+++</td>
<td>++</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Scénario de développement et besoins territorialisés en logements

3.1. Rappel du scénario de développement du SCoT

Les besoins en nouveaux logements

Le SCoT prévoit une augmentation de la population à hauteur de 6 000 à 8 000 habitants supplémentaires entre 2018 et 2040. L’objectif associé est donc d’assurer une production ou une réduction sur le marché de suffisamment de logements pour à la fois accueillir de nouvelles personnes mais aussi pour répondre au phénomène de décohéhation des ménages.

Au total entre 180 et 247 logements par an sont nécessaires pour répondre à l’accueil et à la décohéhation d’ici:
- Un besoin de nouveaux logements de 50 à 79 logis/an pour maintenir le seuil de population (phénomène de décohéhation sur 22 ans (2018-2040) décliné à l’échelle communale);
- Un besoin de nouveaux logements de 130 à 168 logis/an pour l’augmentation du nombre d’habitants (6 000 à 8 000 habitants).

En résumé, les objectifs du SCoT visent pour la période 2018-2040 :
- Un développement démographique de 272 à 363 habitants supplémentaires par an.
- Une production de 180 à 247 logements par an.
3.2. Scénario de développement basé sur celui du SCoT et besoins territorialisés en logements

Conformément à l’orientation et aux objectifs du SCoT, le scénario du PLH intègre la nécessité de renforcer les deux polarités principales, Châteaubriant et Derval. Ainsi, il s’agit d’affirmer leur rayonnement pour permettre l’installation des ménages à proximité de leur lieu d’emploi et entrainer dans leur sillage les communes qui sont sous leur « influence » en matière économique, d’équipements et de services.

Au travers des 2 scénarios de développement retenus (hypothèses basse et haute) du SCoT, les évolutions envisagées à l’horizon 2030 à l’échelle de la Communauté de Communes portent sur trois paramètres essentiels qui conditionnent les besoins en logements :

- **Nombre d’habitants** : croissance comprise entre +0,53% par an et +0,78% par an en moyenne entre 2020 et 2025 inclus, conformément aux objectifs du SCoT.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Population Municipale</th>
<th>Nombre d'habitants</th>
<th>Évolution : nombre par an</th>
<th>Évolution : % par an</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>12 022 12 067</td>
<td>13 083</td>
<td>13 453</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>3 246 3 487</td>
<td>3 789</td>
<td>3 906</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>28 076 28 809</td>
<td>30 113</td>
<td>31 941</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>43 344 44 363</td>
<td>47 005</td>
<td>48 299</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Comme énoncé dans le SCoT, ce choix est motivé par un contexte porteur avec un développement de l’emploi, la présence d’une offre de qualité en matière d’équipements, de commerces et de services, notamment dans les domaines de la santé, de la culture, ou encore de la formation et la couverture du territoire par des infrastructures récentes et à venir :

- L’arrivée du tram-train à Châteaubriant et Issé depuis février 2014,
- L’arrivée du haut débit sur les zones d’activités économiques du territoire,
- Le développement de la logistique le long de la voie express RN 137,
- La modernisation de la ligne ferroviaire Châteaubriant-Rennes à l’horizon 2021,
- L’achèvement en totalité de la 2x2 voies Rennes-Angers à l’horizon 2021.
Les projections Omphale de l’INSEE confirment d’ailleurs largement cette ambition avec, pour la période 2013-2050 pour le territoire constitué des Communautés de Communes Châteaubriant-Derval et de Nozay, un taux de croissance moyen de la population de +0,74% par an sur la totalité de la période avec une montée en puissance sur la 2ème moitié de la période.

- **Taille moyenne des ménages** : diminution proche de -0,33% par an en moyenne, c’est-à-dire comparable à celle de la période 2010-2015 pour tenir compte du renforcement de l’attractivité du territoire. Cette perspective prend donc en compte le vieillissement de la population mais suppose également une réelle capacité à maintenir et à attirer les ménages avec enfants, ce qui correspond au projet général développé.
• **Remise sur le marché de logements vacants** : nombre estimé à 24 par an en moyenne. Cet objectif peut apparaître relativement modeste, mais il tranche nettement avec la tendance récente (+58/an entre 2010 et 2015). A Châteaubriant, l’objectif est de -10 en moyenne par an, ce qui est cohérent avec l’objectif du PLU (-175 sur 12 ans). Il s’agit ici d’un solde, ce qui veut dire que la remise sur le marché de logements actuellement vacants devra être plus importante pour compenser la vacance « supplémentaire » liée à des phénomènes non maîtrisables : changement d’occupants, travaux, problèmes de succession...

Le taux de logements vacants passerait ainsi de 10,2% en 2015 à 8,3% selon l’hypothèse basse et 8,1% selon l’hypothèse haute en 2025. **Cet objectif prend acte d’une volonté forte de revalorisation et de réinvestissement du parc existant.** Il s’appuiera notamment sur le travail en cours mené sur le territoire, préalable à la mise en œuvre de la (ou des) OPAH et qui vise, avec l’aide précieuse des communes, à évaluer l’importance du phénomène et surtout le qualifier.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vacance de logements</th>
<th>Nombre</th>
<th>Taux</th>
<th>Evolution du nombre de logements vacants</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>671</td>
<td>643</td>
<td>530</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>132</td>
<td>138</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>1116</td>
<td>1426</td>
<td>1295</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>1918</td>
<td>2208</td>
<td>1941</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Conséquences en matière de production de logements :**

Au total, la réalisation de ces scénarios nécessite un rythme de construction compris entre 180 et 247 logements par an de 2020 à 2025.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2010-2014</td>
<td>2015-2017</td>
<td>Hypothèse Basse</td>
<td>Hypothèse Haute</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>38</td>
<td>26</td>
<td>69</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>119</td>
<td>49</td>
<td>93</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>170</td>
<td>86</td>
<td>180</td>
<td>247</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Cet objectif est largement à la portée du territoire mais suppose de répondre aux besoins de l’ensemble des ménages, notamment ceux qui travaillent sur le territoire et souhaiteraient s’y installer. **Dans un contexte économique favorable, cela concerne non seulement la politique de l’habitat mais également l’offre d’équipements et de services, le cadre de vie et l’amélioration des liaisons et de la mobilité.**
3.3. Objectifs de construction par commune

La répartition des objectifs de construction par commune est une obligation dans le cadre du PLH. Pour bien comprendre l’utilité et la portée d’une telle obligation, il est nécessaire de replacer le PLH dans le contexte des documents d’urbanisme de niveau supérieur et inférieur et dans la hiérarchie des normes qui s’impose aux différentes strates. Ainsi le PLH doit être compatible avec le SCoT et les documents d’urbanisme communaux doivent l’être avec le PLH et par voie de conséquence avec le SCoT.

Comme nous l’avons vu précédemment, le PLH s’appuie sur l’ambition fixée dans le SCoT pour déterminer les objectifs de construction par typologie de communes. C’est sur cette base que les objectifs par commune doivent être évalués.

En cas d’élaboration ou de révision, les documents d’urbanisme communaux doivent être compatibles avec cet objectif et non pas strictement conformes, ce qui veut dire qu’il peut y avoir une certaine marge de manœuvre pour les communes.

Il s’agira notamment de tenir compte du potentiel de développement urbain de la commune et des caractéristiques du marché foncier (phénomène de rétention de la part des propriétaires notamment).

Les objectifs en matière de construction définis dans le cadre du PLH n’empêchent en aucun cas la délivrance d’un permis de construire.
Pour la répartition par commune dans le cadre du PLH 2020-2025 (6 ans), les données du SCoT établies pour 22 ans sont recalculées sur 6 ans au prorata du nombre d’années :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Nombre de logements à construire</th>
<th>Objectifs issus du SCoT pour la période du PLH (6 ans)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hypothèse basse</td>
</tr>
<tr>
<td>La Chapelle-Glain</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>414</td>
<td>414</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>109</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Erbray</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Fercé</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand-Auverné</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Issé</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Jans</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Juigné-des-Moutiers</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Louisfert</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Lusanger</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Marsac-sur-Don</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>La Meilleraye-de-Bretagne</td>
<td>29</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Moisdon-la-Rivière</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Mouais</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Noyal-sur-Brutz</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Petit-Auverné</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Rougé</td>
<td>53</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruffigné</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Aublin-des-Châteaux</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Julien-de-Vouvantes</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Vincent-des-Landes</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Sion-les-Mines</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Soudan</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Soulvache</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Villepot</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il est également prévu de réduire l’impact foncier des constructions de logements en :

- Réinvestissant les cœurs d’îlots : renouvellement urbain, reconquête du parc vacant, démolition de logements trop dégradés,

- Encourageant les opérations ayant une plus grande densité (individuel regroupé, habitat intermédiaire, petit collectif),

- Et réduisant la taille moyenne des parcelles, processus déjà largement engagé et qui devrait se poursuivre pour des raisons de mode de vie et pour des considérations d’ordre financier. Le phénomène de division parcellaire constaté notamment à Châteaubriant va tout à fait dans ce sens mais nécessite d’être encadré pour éviter les conflits de circulation et de voisinage.
3.4. **Objectifs de production de logements locatifs sociaux**

Par rapport aux objectifs concernant le parc locatif social, plusieurs éléments sont à prendre en considération :

- Le constat d’un **marché qui n’est pas très tendu** comme en témoigne le ratio demandes en cours à la fin de l’année 2017 / demandes satisfaites en 2017 (1,7 contre 4,2 en Loire-Atlantique, 3,2 en Pays-de-la-Loire et 4,3 en France Métropolitaine).

- Le fait que **certaines communes** soient **davantage demandées**, par exemple, à **Derval** l’indice précédent est de 3,4, ce qui démontre un besoin qui n’est pas satisfait et offre la possibilité de prévoir une hausse mesurée du taux de logements locatifs sociaux dans les communes concernées, à condition que le niveau d’équipements et de services soit satisfaisant.

- Le **cas particulier** de la **ville de Châteaubriant** qui dispose d’un parc locatif social relativement bien constitué mais qui présente une inadaptation de l’offre (collectif de 3 à 4 étages) à la demande qui porte sur des pavillons avec petits jardins. Cela concerne en particulier le quartier de la Ville aux Roses qui fait l’objet d’un programme de renouvellement urbain. Celui-ci va permettre d’améliorer la qualité du parc avec des réhabilitations et des restructurations et la démolition de 120 logements. Avec le changement d’image du quartier et une politique d’attribution plus équilibrée conjuguée à une mise en vente de logements, ces travaux devraient permettre un retour des ménages et une valorisation de ce secteur.

La programmation telle qu’elle est envisagée tient compte de ce contexte spécifique, des difficultés et des potentialités. A noter que le tableau présente la variation de stock, ce qui veut dire que **les démolitions où les ventes doivent être compensées et que ce volume vient s’ajouter aux chiffres présentés**.

Par exemple, pour Châteaubriant, la démolition de logements dans le cadre du projet de renouvellement urbain sur le quartier de la Ville aux Roses nécessitera une programmation supplémentaire équivalente pour compenser ce phénomène.

Au total, il est prévu, en ce qui concerne la proportion de logements locatifs sociaux « HLM ordinaires » (c'est-à-dire hors hébergement) :

- De maintenir le taux à Châteaubriant,

- De le faire progresser de 1,3 points à Derval entre 2017 et 2025, car Derval est un pôle où la demande est relativement significative et l’offre assez faible.

- De le stabiliser dans le groupe des 24 pôles de proximité en imaginant une légère progression dans les communes les plus structurées, c’est-à-dire celles qui, soit sont en lien direct avec Châteaubriant (Erbray notamment), soit disposent d’une gamme satisfaisante d’équipement et de service.

La décomposition des objectifs concernant les pôles de proximité permet d’avoir à la fois une vision plus fine et à la fois de tenir compte de la faible taille de certaines communes qui n’autorise pas une approche plus détaillée.
Dans le cadre de cette production de logements locatifs sociaux, on peut estimer à environ **12%**, le nombre qui pourrait être réalisé sous forme d'**acquisition-amélioration** de bâtiments existants (notamment dans le cadre de l’opération Action Cœur de Ville pour Châteaubriant), soit en nombre pour la période du PLH :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parc Locatif social HLM</th>
<th>Objectif de production pour les 6 ans du PLH</th>
<th>Dont Acquisition-Amélioration (12%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>86</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>20</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>56</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin de Châteaubriant</td>
<td>32</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin de Derval</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin Sud</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>163</td>
<td>198</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Il est alors possible d’en déduire la proportion de logements locatifs sociaux dans l’ensemble de la construction de logements :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Construction de logements</th>
<th>2010-2015 par an</th>
<th>2015-2018 par an</th>
<th>Objectif 2020-2025 par an</th>
<th>Objectif pour les 6 ans du PLH</th>
<th>dont % de locatifs sociaux</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Hypothèse Basse</td>
<td>Hypothèse Haute</td>
<td>Hypothèse Basse</td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant</td>
<td>38</td>
<td>26</td>
<td>69</td>
<td>93</td>
<td>414</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Pôles de proximité</td>
<td>119</td>
<td>49</td>
<td>93</td>
<td>130</td>
<td>557</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin de Châteaubriant</td>
<td>65</td>
<td>28</td>
<td>55</td>
<td>75</td>
<td>327</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin de Derval</td>
<td>27</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
<td>26</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>dont Pôles de Proximité du Bassin Sud</td>
<td>27</td>
<td>16</td>
<td>20</td>
<td>29</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>CC Châteaubriant-Derval</td>
<td>170</td>
<td>86</td>
<td>180</td>
<td>247</td>
<td>1079</td>
</tr>
</tbody>
</table>

À Châteaubriant, le projet de renouvellement urbain du quartier de la Ville aux Roses classé prioritaire par l’État au titre de la politique de la ville se traduit par la programmation par Habitat 44 de la démolition de 120 logements HLM en plusieurs tranches dont une première sur la période 2020-2025. Cette opération s’accompagne de l’étude de la reconstitution partielle d’une offre en centre-ville dans le cadre d’opérations de renouvellement urbain situées dans le périmètre de l’Opération de Revitalisation de Territoire.

Parallèlement, d’autres projets de construction de logements sociaux avec des bailleurs HLM sont programmés dans de nouveaux quartiers résidentiels à l’image de la Baguais et des Côteaux de la Borderie au nord de la ville de Châteaubriant.

L’enjeu est donc de maintenir sur le long terme le taux de 17% à 18% de logements sociaux à Châteaubriant en combinant la réduction de l’offre en collectif devenue inadaptée sur le quartier de la Ville aux Roses et la création d’une nouvelle offre plus importante répondant aux attentes et aux besoins de la population en renouvellement urbain en centre-ville et en construction sur des nouveaux quartiers en périphérie.
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1. Introduction

Comme précisé dans le document d’orientations stratégiques, les enjeux identifiés lors du diagnostic ont permis de mettre en évidence deux orientations stratégiques transversales qui sous-tendent l’ensemble de la future politique de l’habitat ainsi que trois orientations à portée opérationnelle.

A. S’appuyer sur la structuration et les orientations portées par le SCoT

1. Valoriser le parc existant, support de l’identité des communes et du cadre de vie

2. Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative

3. Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques

B. Affirmer la nécessité d’une stratégie globale en matière d’habitat à l’échelle de l’ensemble du territoire et accompagner la politique de l’habitat

Conformément aux orientations du Schéma de Cohérence Territoriale, cette stratégie est élaborée en synergie avec les objectifs établis dans les autres domaines qui relèvent notamment du développement durable, de l’économie, des équipements ou encore des transports. L’objectif global est bien ici de favoriser le développement d’une offre de logements et d’hébergement le plus en adéquation possible avec les besoins des habitants du territoire et de rendre plus attractifs les centres-ville et les centres-bourgs. Cela passe par :

- La valorisation du parc existant pour améliorer les conditions de vie des habitants au sein de leur logement, et le renforcement de l’information et de l’accompagnement pour mieux les guider dans leurs projets.

- Le développement d’un habitat qualitatif, grâce aux opérations de renouvellement urbain, de requalification du quartier prioritaire de la Ville aux Roses à Châteaubriant et d’amélioration de la politique d’attribution de logements sociaux permettant de renforcer la mixité au sein des quartiers d’habitat.

- L’élargissement d’une offre spécifique qui répond en particulier aux besoins des jeunes des personnes âgées et en perte d’autonomie, et d’une manière générale aux personnes à faibles ressources en lien avec les attributions de logements locatifs sociaux.

Les objectifs chiffrés et territorialisés de la mise en œuvre du Programme Local de l’Habitat ont été abordés dans le document orientations stratégiques. Le présent rapport précise la nature des actions programmées sur la période 2020-2025 pour atteindre ces objectifs.
2. Programme d’actions

S’appuyant sur ces orientations, le programme 2020-2025 comprend 9 actions :

1. Valoriser le parc des logements existants
   Action n°1 : Mener des opérations coup de pouce à l’amélioration de l’habitat sur les centres-villes et centres-bourgs et poursuivre la lutte contre l’insalubrité sur tout le territoire
   Action n°2 : Poursuivre le conseil gratuit aux particuliers
   Action n°3 : Aider les communes à réhabiliter les logements communaux et à remettre sur le marché des biens privés « abandonnés »

2. Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative
   Action n°4 : Animer et piloter le plan d’actions du PLH avec conseil en urbanisme auprès des communes, tenue de l’observatoire de l’habitat et de la Conférence Intercommunale du Logement avec suivi de la production de logements sociaux
   Action n°5 : Mettre en place une politique foncière ciblée favorisant le renouvellement urbain
   Action n°6 : Poursuivre l’opération de renouvellement urbain du quartier de la Ville aux Roses

3. Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques
   Action n°7 : Mettre en place une politique intercommunale de production et d’attribution des logements sociaux
   Action n°8 : Compléter l’offre en direction des jeunes
   Action n°9 : Adapter l’offre de logements et d’hébergement au vieillissement
**Valoriser le parc des logements existants**

**Action n°1 : Mener des opérations coup de pouce à l’amélioration de l’habitat sur les centres-villes et centres-bourgs et poursuivre la lutte contre l’insalubrité sur tout le territoire**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Constat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Le parc ancien et les logements énergivores sont assez fortement représentés (plus de 6 300 résidences principales datent d’avant 1945 et de l’ordre de 2 800 avec une étiquette énergétique F ou G).</td>
</tr>
<tr>
<td>• Environ 1 500 logements relèvent du parc privé potentiellement indigne en 2013, soit 8,7% et au moins 12 logements ont fait l’objet d’un arrêté d’insalubrité ces 10 dernières années.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Le nombre et le taux de vacance ont fortement progressé entre 2010 et 2015 (plus de 2 200 logements vacants selon l’Insee en 2015 représentant 10,2% des logements de la CCCD) avec une situation qui affecte particulièrement le centre-ville de Châteaubriant et la plupart des centres-bourgs des autres communes.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Plus de 1 500 logements sont considérés comme potentiellement indignes en 2013, ce qui représente un taux de 8,7%, et classe la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval parmi les EPCI qui présentent les taux les plus élevés du département (Loire Atlantique : 3,7%).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectif</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mettre en œuvre la (ou les) Opération (s) Programmée (s) d’Amélioration de l’Habitat (OPAH) et une méthode pour résorber l’insalubrité et l’indignité</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• S’appuyer sur l’étude pré-opérationnelle pour conventionner avec l’ANAH (objectifs en nombre de logements et en financement par catégorie d’intervention à définir).</td>
</tr>
<tr>
<td>• Mobiliser les financements de l’ANAH pour organiser le suivi-animation et engager les travaux et les compléter, notamment par une aide de la collectivité, pour générer un effet levier conséquent sur des thèmes particulières : précarité énergétique et adaptation au vieillissement.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Sur l’ensemble du territoire, établir et mettre en œuvre une méthode pour résorber les situations d’insalubrité et d’indignité de certains logements.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Déclinaison territoriale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cœur urbain de Châteaubriant et centres-bourgs des autres communes pour les opérations coup de pouce à l’amélioration de l’habitat</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tout le territoire pour la poursuite de la lutte contre l’insalubrité

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maîtrise d’ouvrage</th>
<th>Communauté de Communes Châteaubriant-Derval (CCCD)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Partenariat</td>
<td>Etat / ANAH-Habiter Mieux, Communes, Conseil Régional, Conseil Départemental, Action Logement, CAF, MSA, ARS, Associations et services sociaux, Espace Info Energie, CAUE, ADEME, Professionnels de l’immobilier et du bâtiment</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Modalités d’intervention | Contribution CCCD : 1 400 000 € pour les 5 ans de mise en œuvre, soit 280 000 € par an pour le financement :  
- Du suivi-animation : au minimum 130 000 € par an,  
- Des aides aux propriétaires : au minimum 150 000 € par an. |
| Echéancier prévisionnel |  
| Etude pré-opérationnelle |  
| Mise en œuvre | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
## Valoriser le parc des logements existants

### Action n°2 : Poursuivre le conseil gratuit aux particuliers

### Constat

- Les stratégies affichées en particulier dans le SCoT et le PCAET visent à réduire les consommations foncière et énergétique, à favoriser la densité, à adapter le parc de logements aux besoins des habitants pour favoriser le parcours résidentiel du jeune actif à la personne âgée.

- Les quatre structures de conseil ADIL, CAUE, EIE et SOLIHA effectuent des permanences à la Maison de l’Innovation, de l’Habitat et du Développement Durable à Châteaubriant mais aussi concernant l’EIE à l’annexe de Derval et l’ADIL à la MSAP de Derval et la mairie de Moisdon la Rivière, mais cette offre de service mérite d’être mieux articulée et connue des habitants avec évaluation des résultats.

- Les règlementations sont complexes et évoluent fréquemment : déficit de formation et de sensibilisation des professionnels du bâtiment et des agents des communes.

### Objectif

Améliorer l’organisation du conseil aux habitants pour favoriser les pratiques vertueuses visant à accompagner la qualité du parc de logements et la transition énergétique.

### Description

- Réorganiser les permanences des structures ADIL, EIE, CAUE, SOLIHA pour renforcer les synergies, améliorer le conseil et organiser des actions groupées (forum...).

- Développer une communication ciblée et régulière sur l’existence de ces permanences (site internet de la CCCD, bulletins municipaux et intercommunal, dépliants, affichages, signalétique...).

- Concevoir des actions de formation des professionnels : constructeurs, agents immobiliers, artisans en lien avec la chambre de métiers.

- Sensibiliser les services d’accueil du public dans les mairies ainsi que les élus, par le biais des formations proposées par le CAUE par exemple.

### Déclinaison territoriale

Toutes les communes

### Maîtrise d’ouvrage

Communauté de Communes Châteaubriant-Derval (CCCD)

### Partenariat

ADIL, Espace Info Energie, CAUE, SOLIHA, Services de l’Etat / Anah, ADEME, Conseil Régional, Conseil Départemental, Chambres de Métiers, Fédération Française du Bâtiment

### Modalités d’intervention

Contribution CCCD : maintien des financements actuels : soit 23 000 €/an et 138 000 € pour les 6 ans du PLH.

### Echéancier prévisionnel

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>2022</th>
<th>2023</th>
<th>2024</th>
<th>2025</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Phase d’amélioration des synergies</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en œuvre</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Valoriser le parc des logements existants

### Action n°3 : Aider les communes à réhabiliter les logements communaux et à remettre sur le marché des biens privés abandonnés

| Constat | • Une centaine de logements locatifs communaux sont présents sur le territoire, dont 20% sont vacants et en mauvais état le plus souvent.  
• La problématique de biens privés abandonnés est présente dans plusieurs centres-bourgs des communes. |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Objectif</td>
<td>Aider les communes à réhabiliter les logements communaux et à remettre sur le marché des biens privés « abandonnés ».</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Description | • Logements communaux :  
  ᵁ Faire un bilan précis de l’état des logements communaux et des travaux à engager.  
  ᵁ Mettre en place une aide financière et une aide technique pour accompagner les communes dans la réalisation des travaux.  
• Biens privés abandonnés :  
  ᵁ Piloter une réflexion avec l’aide des communes : réaliser un bilan des différentes situations rencontrées et les regrouper par catégorie.  
  ᵁ Faire appel à un juriste (de l’extérieur ou en interne) pour analyser les cas de figure les plus courants et donner la marche à suivre pour les traiter.  
  ᵁ Réaliser un guide pédagogique à destination des communes et communiquer les résultats de cette expertise. |
| Déclinaison territoriale | Toutes les communes |
| Maîtrise d’ouvrage | Communauté de Communes Châteaubriant-Derval |
| Partenariat | ADIL, Communes, Notaires, Conseil Départemental, SYDELA |
**Modalités d’intervention**

**Contribution CCCD :**

- Inventaires préalables pour les logements communaux et les biens privés abandonnés réalisés en interne avec l’aide des communes.

- Logements communaux : aide financière de la CCCD représentant 50% du montant des travaux plafonnés à 30 000 € par logement. Enveloppe globale de 60 000 € par an pour la rénovation de 4 logements en moyenne par an, soit 360 000 € pour les 6 ans du PLH. Etudier la possibilité d’une mobilisation du fond de concours de la CCCD destiné aux communes.

- Accompagnement complémentaire possible dans le financement des travaux de rénovation énergétique notamment via la valorisation des certificats d’économie d’énergie (CEE).

- Biens privés abandonnés : 10 000 € par an pour l’intervention d’un juriste, soit 60 000 € pour les 6 ans.

---

**Échéancier prévisionnel**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Inventaires préalables et intervention d’un juriste</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>2022</th>
<th>2023</th>
<th>2024</th>
<th>2025</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Réhabilitation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative

### Action n°4 : Animer et piloter le plan d’actions du PLH avec conseil en urbanisme auprès des communes, tenue de l’observatoire de l’habitat et de la Conférence Intercommunale du Logement avec suivi de la production de logements sociaux

#### Constat

- La Communauté de Communes est engagée dans un projet territorial de développement durable, stratégie formalisée dans le cadre du SCOT et du PCAET qui fixent des objectifs en matière de production de logements, de consommations foncière et énergétique et de densité.

- A Châteaubriant, le quartier de la Ville aux Roses est classé prioritaire par l’Etat au titre de la politique de la ville depuis 2014. Il nécessite en effet une attention particulière : inadaptation du parc de logements générant une vacance importante, enclavement de la partie centrale, population aux revenus modestes…

- La stratégie habitat est en cours de déploiement au niveau communautaire.

#### Objectif

Améliorer l’utilisation des outils existants pour poursuivre la réduction des consommations foncière et énergétique.

Favoriser la mixité sociale dans le quartier de la Ville aux Roses et sur le reste du territoire.

Piloter la politique de l’habitat sur la base d’un outil d’évaluation et de suivi.

#### Description

- Développer le conseil en urbanisme lors de l’élaboration des documents d’urbanisme et la mise en œuvre de projets d’aménagement en lien avec l’habitat afin de favoriser :

  - Les démarches économiques et vertueuses : renouvellement urbain, utilisation des dents creuses, formes urbaines plus denses, matériaux de qualité.

  - L’harmonisation des approches et la complémentarité des documents de planification.

- Définir les orientations en matière de production de logements sociaux et de politique intercommunale d’attribution de logements locatifs sociaux et de gestion de la demande locative sociale au travers d’une conférence intercommunale du logement (voir action n°7).

- Mettre en place un outil d’évaluation et de suivi de la politique communautaire de l’habitat par le biais d’un système d’observation participant à l’attractivité du territoire :

  - Regrouper et analyser un nombre limité de données statistiques porteuses de sens en matière d’habitat et permettant d’apprécier la situation de la Communauté de Communes et son évolution.

  - Faire une évaluation de la mise en œuvre des actions et réaliser le
» Exploiter l’ensemble des informations dans un but d’animation, de communication et de mobilisation des élus et de leurs partenaires.
» Définir le mode opératoire, les indicateurs, les sources, les moyens techniques de traitement (voir propositions en annexe).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Déclinaison territoriale</th>
<th>Toutes les communes, avec une déclinaison des informations par commune dans le cadre de l’observatoire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maîtrise d’ouvrage</td>
<td>Communauté de Communes Châteaubriant-Derval</td>
</tr>
<tr>
<td>Partenariat</td>
<td>ADIL, Communes, Services de l’Etat, Conseil Départemental, CAUE, Association Bruded</td>
</tr>
<tr>
<td>Modalités d’intervention</td>
<td>Contribution CCCD : création d’un poste de chef de projet habitat en charge de l’accompagnement des élus dans la mise en œuvre du PLH : 40 000 € par an pour un équivalent temps plein, soit 240 000 € pour les 6 ans du PLH.</td>
</tr>
<tr>
<td>Echéancier prévisionnel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Préparation</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mise en œuvre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2019</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative**

**Action n°5 : Mettre en place une politique foncière ciblée favorisant le renouvellement urbain**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Constat</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Le SCOT prévoit de maîtriser la consommation foncière et l’étalement urbain.</td>
</tr>
<tr>
<td>• La perspective d’OPAH sur l’ensemble des centre-bourgs et sur le cœur de ville de Châteaubriant va nécessiter un travail fin sur des îlots avec des interventions complexes nécessitant parfois des actions coercitives et des actions foncières de la collectivité.</td>
</tr>
<tr>
<td>• L’agence foncière de Loire Atlantique à laquelle la CCCD adhère peut se rendre acquéreuse de foncier à la demande de la collectivité (EPCI ou commune) et assurer le portage pour une durée déterminée.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Objectif</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Favoriser le renouvellement urbain dans les centres-bourgs et le cœur de ville de Châteaubriant, en lien avec la (ou les) future(s) OPAH.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Description</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Afin d’engager de manière active la (ou les) OPAH, élaborer un référentiel foncier permettant d’identifier les points durs et les potentialités en matière de renouvellement urbain dans les centres-bourgs et le cœur de ville de Châteaubriant.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Elaborer un projet de restructuration sur les îlots considérés comme stratégiques, et identifier les biens pour lesquels il est nécessaire que la collectivité se porte acquéreuse.</td>
</tr>
<tr>
<td>• S’appuyer sur l’agence foncière de Loire Atlantique pour élaborer le référentiel foncier, préempter les biens qui nécessitent une intervention communale et en assurer le portage jusqu’à la réalisation.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Déclinaison territoriale</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Centres-bourgs des communes et cœur urbain de Châteaubriant</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Maîtrise d’ouvrage</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Communes en lien avec la CCCD</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Partenariat</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agence foncière de Loire Atlantique, Conseil départemental, services de l’Etat, Caisse des Dépôts et Consignations, Action Logement, Bailleurs sociaux, opérateurs privés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Modalités d’intervention</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contribution CCCD : poursuite de l’adhésion à l’agence foncière de Loire Atlantique : 3 600 € par an, soit 21 600 € pour les 6 ans du PLH.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Echéancier prévisionnel</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Repérage foncier</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td><img src="chart.png" alt="Chart" /></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Organiser le développement de l'habitat de manière plus qualitative**

**Action n°6 : Poursuivre l'opération de renouvellement urbain dans le quartier de la Ville aux Roses**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Constat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Le quartier de la Ville aux Roses à Châteaubriant est classé prioritaire par l’Etat au titre de la politique de la ville depuis 2014. Le parc de logements ne correspond plus aux attentes d’une grande partie des ménages.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectif</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Améliorer le fonctionnement général du quartier, l’attractivité des logements et favoriser l’accueil de ménages ayant des profils sociaux différents.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Restructurer le quartier, diversifier l’offre de logements et les fonctions urbaines et modifier son image :</td>
</tr>
<tr>
<td>• Redéfinition de la trame viaire permettant de désenclaver le cœur du quartier.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Réalisation d’une coulée verte le long des écoles jusqu’au parc urbain et constitution d’un front urbain autour des rues César Franck et Joseph Jacquard.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Démolition de 120 logements sociaux en plusieurs tranches dont une première sur la période 2020-2025.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Construction de l’agence du bailleur social et de 40 logements sociaux adaptés notamment pour les personnes handicapées et les personnes à mobilité réduite.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Poursuite de l’amélioration du parc de logements existants maintenus.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Diversification à plus long terme par la mise en vente de logements sociaux.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Dès 2019 pour une mise en service au premier trimestre 2020 :
| • Aménagement d’un foyer soleil, antenne de la résidence Habitat Jeunes (Foyer Jeunes Travailleurs) de 12 logements (14 places), dans un immeuble de logements existants par Habitat 44. |
| • Construction d’un centre socio-culturel par la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval. |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Déclinaison territoriale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Quartier de la Ville aux Roses à Châteaubriant</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maîtrise d’ouvrage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Habitat 44 pour le parc de logements, Ville de Châteaubriant pour les espaces publics</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Partenariat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Action Logement, Etat, Caisse des Dépôts et Consignations, Conseil régional, Conseil départemental, CCCD, Ville de Châteaubriant</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Modalités d'intervention

Projet en cours de définition :
- Maîtrise d'ouvrage d'Habitat 44 pour les interventions sur le bâti existant et la vente éventuelle de foncier à des promoteurs.
- Intervention de la ville pour le traitement de la voirie et des espaces publics.

Contribution CCCD : 70 000 € par an, soit 420 000 € pour les 6 ans du PLH.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modalités d'intervention</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>2022</th>
<th>2023</th>
<th>2024</th>
<th>2025</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Finalisation de l'étude de conception du projet</td>
<td>✔️</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Réalisation du projet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Echéancier prévisionnel

- Finalisation de l’étude de conception du projet
- Réalisation du projet
## Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques

**Action n°7 : Mettre en place une politique intercommunale de production et d’attribution des logements sociaux**

### Constat
- Le parc locatif social HLM est constitué d’un peu plus de 1 630 logements. Il est concentré dans la ville centre (1 030 logements) et le quartier de la Ville aux Roses (514 logements) à Châteaubriant.
- Le quartier de la Ville aux Roses à Châteaubriant est classé prioritaire par l’Etat au titre de la politique de la ville depuis 2014.
- La Communauté de Communes doit mettre en place une Conférence Intercommunale du Logement en application de la loi pour l’accès au logement et un urbanisme rénové du 24 mars 2014.

### Objectif
Favoriser une meilleure mixité sociale sur le territoire, une plus grande équité dans l’accès au parc locatif social et améliorer la prise en charge et l’information des demandeurs de logements locatifs sociaux.

### Description
- Créer une instance de pilotage qui définit les orientations stratégiques en matière de politique intercommunale de productions et d’attributions, dans le cadre de la Conférence Intercommunale du Logement (CIL).
- Décliner les orientations de la CIL dans le cadre d’une Convention Intercommunale d’Attributions (CIA) et d’un Plan Partenarial de Gestion de la Demande et d’Information des Demandeurs (PPGDID).

### Déclinaison territoriale
Ensemble du territoire de la CCCD, en particulier le quartier de la ville aux Roses et les communes qui ont une offre de logements HLM.

### Maîtrise d’ouvrage
Communauté de Communes Châteaubriant-Derval

### Partenariat
Etat, bailleurs HLM, Action Logement, Conseil régional, Conseil départemental, ADIL, associations de locataires, associations d’insertion en faveur du logement des personnes défavorisées

### Modalités d’intervention
Contribution CCCD : coût du pilotage et de l’animation inclus dans le rôle du chef de projet habitat (actions n°4).

### Echéancier prévisionnel
<table>
<thead>
<tr>
<th>Conférence Intercommunale du Logement</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>2022</th>
<th>2023</th>
<th>2024</th>
<th>2025</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

CC Châteaubriant-Derval - Programme Local de l’Habitat - Programme d’actions - Version projet 27 juin 2019
### Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques

**Action n°8 : Compléter l’offre en direction des jeunes**

**Constat**

- L’installation des jeunes en formation et en début d’activité est un enjeu de premier ordre pour favoriser leur ancrage territorial et accompagner le développement économique local.
- Le renforcement de l’information et de la prise en charge des jeunes est indispensable pour les inscrire dans un véritable parcours résidentiel et professionnel.
- L’Association pour le Logement des Jeunes au Pays de Châteaubriant (ALJC) propose diverses formules (150 à 180 places au total) aux jeunes âgés de 16 à 30 ans : apprentis, personnes en formation professionnelle, stagiaires, intérimaires, première embauche en CDD, CDI en période d’essai. L’ouverture d’une antenne de la résidence Habitat Jeunes dans le quartier de la Ville aux Roses est programmée début 2020 avec Habitat 44 (cf. fiche action n°6).
- L’ALJC propose un service de chambre chez l’habitant dénommé « Habitat Temporaire chez l’Habitant » qui met en relation des jeunes et des propriétaires. Cette offre permet de loger plus de 60 personnes chaque année sur des durées variables.

**Objectif**

Renforcer l’information et la prise en charge des jeunes de 16 à 30 ans et la primo accession des jeunes actifs.

**Description**

- Communiquer sur l’offre de logements de l’ALJC, notamment auprès des entreprises.
- Conforter l’organisation du service « Habitat temporaire chez l’habitant » géré par l’ALJC.
- Encourager la politique de vente des logements locatifs sociaux des bailleurs HLM pour favoriser la primo accession des jeunes actifs.

**Déclinaison territoriale**

Ensemble des communes

**Maîtrise d’ouvrage**

Communauté de Communes Châteaubriant-Derval

**Partenariat**

Etat, Conseil Départemental, Conseil Régional, Action Logement, bailleurs sociaux, SIAO, associations d’insertion, mission locale

**Modalités d’intervention**

Contribution CCCD : aide accordée à l’ALJC pour ses missions : 33 000 € / an, soit 198 000 € pour 6 ans. Aide de 100 000 € en 2019-2020 à l’investissement d’Habitat 44 pour l’aménagement de l’antenne de la résidence Habitat Jeunes dans le quartier de la Ville aux Roses.

**Echéancier prévisionnel**

Soutien accordé à l’ALJC

- **2020**
- **2021**
- **2022**
- **2023**
- **2024**
- **2025**
### Compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics ayant des besoins spécifiques

**Action n°9 : Adapter l’offre de logements et d’hébergement au vieillissement**

| **Constat** | • Le poids de la population âgée et vieillissante est élevé : plus de 4 500 habitants de 75 ans et plus en 2015. A l’horizon 2025, le nombre de 75 ans et plus devrait s’accroître de près de 1 000 personnes.  
• Les personnes âgées souhaitent rester indépendantes le plus longtemps possible et repousser au maximum leur entrée en structure d’hébergement.  
• Le Centre Local d’Information et de Coordination (CLIC) du Pays de Châteaubriant oriente et informe les personnes âgées et leurs familles. |
| **Objectif** | Favoriser le maintien à domicile des personnes en perte d’autonomie et des personnes handicapées dans de bonnes conditions d’habitat et développer des formules novatrices pour les seniors. |
| **Description** | • Poursuivre l’accueil, l’information et l’orientation des personnes âgées et leurs familles pour faciliter leur mise en relation avec les conseillers techniques chargés de réaliser les diagnostics et aider au montage des dossiers de demande de subventions dans le cadre de la (ou des) OPAH sur le volet adaptation au vieillissement.  
• Poursuivre l’adaptation des logements existants dans le parc HLM.  
• Réaliser une résidence intergénérationnelle dans l’ancienne maison de retraite de Derval : initiative privée suite à un portage du foncier assuré par l’agence foncière de Loire-Atlantique pour le compte de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval.  
• Recenser tous les autres projets à l’étude, à l’image de la résidence autonomie à Erbray (portée à connaissance lors de l’élaboration du SCoT), afin de suivre l’évolution de l’offre et l’accompagner si nécessaire pour répondre de manière équilibrée aux besoins sur le territoire. |

| **Déclinaison territoriale** | Ensemble des communes |
| **Maitrise d’ouvrage** | Communauté de Communes Châteaubriant-Derval |
| **Partenariat** | Etat / ANAH, Communes, Conseil départemental, Action Logement, associations, services sociaux, caisses de retraite, professionnels de l’immobilier et du bâtiment, bailleurs HLM |
| **Modalités d’intervention** | Contribution CCCD :  
• Parc privé : incluse dans la (ou les) future(s) OPAH.  
• Aide accordée au CLIC : 21 000 € par an, soit 126 000 € pour les 6 ans du PLH. |
- Création d'une résidence intergénérationnelle à Derval : remboursement de 250 000 € à l'agence foncière suite à l'achèvement du portage.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Échéancier prévisionnel</th>
<th>Mise en œuvre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2020 2021 2022 2023 2024 2025</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Synthèse des engagements financiers de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval

### Actions de fonctionnement

<table>
<thead>
<tr>
<th>N°action</th>
<th>Actions de fonctionnement</th>
<th>Dépenses annuelles fonctionnement</th>
<th>Dépenses sur 6 ans fonctionnement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Dépense existante</td>
<td>Dépense nouvelle</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Valoriser le parc des logements existants</td>
<td>280 000 € au minimum (dont 120 000 € d’animation et 150 000 € de dotation d’aide aux propriétaires)</td>
<td>1 400 000 € au minimum (5 sur 5 ans)</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Poursuivre le conseil gratuit aux particuliers</td>
<td>23 000 €</td>
<td>138 000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Aider les communes à réhabiliter les logements communaux et à remettre sur le marché des biens privés abandonnés</td>
<td>60 000 €</td>
<td>360 000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Développer le conseil en urbanisme et en habitat auprès des communes avec tenue de l’observatoire de l’habitat et de la Conférence Intercommunale du Logement</td>
<td>1 équivalent temps plein</td>
<td>240 000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mettre en place une politique foncière ciblée favorisant le renouvellement urbain</td>
<td>40 000 €</td>
<td>240 000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Poursuivre l’opération de renouvellement urbain dans le quartier de la Ville aux Roses</td>
<td>70 000 €</td>
<td>420 000 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Actions d’investissement

<table>
<thead>
<tr>
<th>N°action</th>
<th>Actions d’investissement</th>
<th>Dépense budgétée investissement</th>
<th>Dépense nouvelle investissement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8bis</td>
<td>Création d’une antenne du foyer jeunes travailleurs dans le quartier de la Ville aux Roses à Châteaubriant</td>
<td>Portage du projet par le bailleur social Habitat 44 avec location à l’ALJC</td>
<td>100 000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>9bis</td>
<td>Création d’une résidence intégration箪ia dans l’ancienne maison de retraite de Derval</td>
<td>Initiative privée suite à portage du foncier par l’agence foncière</td>
<td>250 000 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La mise en œuvre de ce programme d’actions suppose une intervention financière de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval de 3 313 600 € dont **2 963 600 € de dépenses de fonctionnement sur la période 2020-2025** et 350 000 € de dépenses d’investissement engagées dès 2019 pour une mise en service début 2020. Les dépenses de fonctionnement comprennent **873 600 € de dépenses existantes** et **2 090 000 € de dépenses nouvelles** sur la période 2020-2025. Elles s’organisent autour des thèmes suivants :

- 1 958 000 € pour valoriser le parc de logements existants, soit les 2/3,
- 681 600 € pour organiser le développement de l’habitat de manière plus qualitative,
- 324 000 € pour compléter l’offre de logements et d’hébergement des publics spécifiques,

Au total, ce budget représente une participation moyenne de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval de l’ordre de **493 933 € par an sur la période 2020-2025**.
Annexe : Eléments de cadrage pour l’observatoire de l’habitat

L’objectif de l’observatoire est de piloter la politique de l’habitat sur le territoire de la Communauté de Communes Châteaubriant-Derval :

- Suivre l’évolution du contexte et alerter sur les inflexions,
- Faire le point sur la mise en œuvre des actions et réorienter, si besoin, les interventions,
- Favoriser une mobilisation des élus et des différents intervenants et contribuer ainsi à un renforcement de l’attractivité du territoire auprès des investisseurs privés.

Au travers du dispositif d’animation issu du PLH et de l’observatoire, l’ambition est donc double :

1. Guider la politique de l’habitat :

   - Mettre en place un système d’observation basé sur des indicateurs fiables et actualisables (relatif également à la consommation foncière). Il conviendra d’articuler l’observatoire avec ceux développés au niveau départemental.
   - Evaluer la mise en œuvre des actions pour mesurer leur impact et les faire évoluer si besoin.

2. Piloter, animer et accompagner :

   - Maintenir une gouvernance sur les questions d’habitat pour évaluer la politique menée et poursuivre le partenariat et la communication auprès des différents acteurs : élus, professionnels de l’habitat, habitants.
   - Suivre et animer la politique de l’habitat en s’appuyant sur l’analyse des données et les bilans annuels et à mi-parcours.
   - Participer à l’animation des dispositifs partenariaux : conférence intercommunale du logement (CIL), convention intercommunale d’attribution (CIA), plan partenarial de gestion de la demande de logements social et d’information des demandeurs (PPGDID), plan départemental d’actions pour le logement et l’hébergement des plus démunis, schéma départemental d’accueil des gens du voyage...

1. Guider la politique de l’habitat

   1.1 Mettre en place un système d’observation

L’observatoire doit être un véritable outil d’aide à la décision des élus avec une finalité opérationnelle et évaluative. Il vise à doter les services de la Communauté de Communes et ses partenaires d’un socle de connaissance actualisée et mutualisée du territoire, permettant un pilotage dans le temps de l’action intercommunale dans le domaine de l’habitat.

Afin de coller à la réalité du territoire, il est important que les indicateurs de suivi permettent de répondre, dans le temps, à un certain nombre de questions qui sont au cœur des problématiques d’habitat. C’est pourquoi, le tableau qui suit fait référence aux principaux questionnements et fournit la liste des indicateurs permettant de leur apporter une réponse.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Principaux phénomènes à observer</th>
<th>Eléments d’observation des caractéristiques et des évolutions</th>
<th>Périodicité de l’analyse et de l’évaluation</th>
<th>Sources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comment évolue la croissance démographique de la Communauté de Communes et de ses composantes ?</td>
<td>Population municipale et soldes naturel et migratoire</td>
<td>1 an</td>
<td>Insee</td>
</tr>
<tr>
<td>Pour quelles catégories de population le territoire est-il attractif ? Constate-t-on une amélioration pour ce qui concerne les jeunes et les ménages avec enfants. Quel effet sur l’équilibre d’âge de la population ?</td>
<td>Solde migratoire par tranche d’âge Naissances et décès annuels Population par tranche d’âge Taille moyenne des ménages Composition familiale des ménages</td>
<td>1 an</td>
<td>Insee</td>
</tr>
<tr>
<td>Quelle évolution du contexte économique et social et quelle répercussion sur le niveau de vie des ménages ?</td>
<td>Emploi total Emploi salarié privé Demandeurs d’emplois Revenus des ménages Taux de pauvreté</td>
<td>1 an</td>
<td>Insee et Urssaf/Acoss</td>
</tr>
<tr>
<td>Les personnes à ressources modérées trouvent-elles à se loger dans le parc locatif social ? Quelle part de la production locative sociale dans l’existant ?</td>
<td>Logements locatifs sociaux agréés, livrés, aidés par la CCCD, en neuf, dans l’existant Demandes et attributions de logements locatifs sociaux Loyers du parc locatif social (RPLS)</td>
<td>1 an</td>
<td>DDT, USH des Pays de la Loire, Espace habitat social de l’ADIL</td>
</tr>
<tr>
<td>La production de logements est-elle conforme aux objectifs ? L’accession sociale à la propriété se renforce-t-elle ? Le poids de l’individuel groupé progresse-t-il ? La consommation foncière tend elle à s’amenuiser ?</td>
<td>Nombre de logements construits total et par catégorie Surface consommée pour la création de logements dans et en dehors de l’enveloppe urbaine (y compris renouvellement urbain)</td>
<td>1 an</td>
<td>SITADEL Données communales</td>
</tr>
<tr>
<td>La proportion des logements vacants se réduit-elle ? Dans quels secteurs ?</td>
<td>Nombre de logements vacants total et par catégorie et selon l’ancienneté du phénomène</td>
<td>1 an</td>
<td>Insee</td>
</tr>
<tr>
<td>La qualité du parc de logements s’améliore-t-elle, notamment sur le plan énergétique ? L’adaptation des logements à la perte de mobilité se renforce-t-elle ? Comment évoluent les interventions qui concernent les logements indignes ?</td>
<td>Observatoire des DPE Nombre de logements financés par catégorie de financement Nombre de logements indignes repérés et traités</td>
<td>1 an</td>
<td>ADEME, Anah, CD, DDT</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Principaux phénomènes à observer

<table>
<thead>
<tr>
<th>Eléments d’observation des caractéristiques et des évolutions</th>
<th>Périodicité de l’analyse et de l’évaluation</th>
<th>Sources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Les possibilités de logement destinées aux publics ayant des besoins spécifiques s’accroissent-elles ?</td>
<td>Nombre de logements destinés aux jeunes en formation</td>
<td>2 ans</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nombre de logements privés mobilisés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Logements PLAI agréés, livrés, aidés par la Communauté de Communes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Logements privés conventionnés sociaux et très sociaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Logements aménagés pour les personnes handicapées.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comment évolue la fréquentation de l’aire d’accueil des gens du voyage ? Quel besoin en matière de sédentarisation ?</td>
<td>Fréquentation de l’aire d’accueil</td>
<td>2 ans</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Identification des situations indignes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Le besoin en logements et hébergement des personnes âgées est-il satisfait ?</td>
<td>Demande en attente dans les structures d’hébergement</td>
<td>1 an</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Identification des projets de petites structures adaptées bien insérées dans le tissu urbain</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>L’accompagnement des élus et l’information des particuliers ont-ils été renforcés ?</td>
<td>Nombre de réunions organisées dans le cadre du suivi du PLH</td>
<td>2 ans</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nombre de personnes présentes lors des réunions</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 1.2 Evaluer le programme d’actions

L’évaluation du programme d’actions pourrait être réalisée en s’appuyant sur les fiches-actions en les complétant par un paragraphe relatif à leur mise en œuvre :

- L’exploitation de résultats statistiques s’il y a lieu, par exemple : nombre de logements financés, montant des travaux, subventions accordées...
- Le bilan de la mise en œuvre, tel que : l’état d’avancement, l’organisation retenue, les moyens mobilisés...
- Eventuellement, les problèmes principaux rencontrés qui expliqueraient les difficultés de mise en œuvre, le report...

#### 2. Piloter, animer et accompagner :

Le plus fondamental dans l’observatoire est de traiter les informations de manière cohérente, de les exploiter pour comprendre le fonctionnement du marché de l’habitat et de mobiliser les élus et partenaires à partir de vecteurs d’information et de communication efficaces.

L’objectif est donc bien de mettre en œuvre un véritable outil d’évaluation des politiques mises en œuvre afin de vérifier que l’on tient les objectifs fixés, que l’on s’inscrit bien dans la stratégie poursuivie, que les évolutions constatées vont dans le bon sens...

Les résultats de l’observatoire doivent donc être régulièrement présentés aux élus pour qu’ils puissent apprécier l’efficience des politiques menées, afin, le cas échéant, de les modifier. L’outil peut aussi s’ajuster en fonction des besoins d’aide à la décision et constituer un vecteur de…
communication vis-à-vis des partenaires publics et privés.

Sur cette base, il est très important d’en faire un dispositif vivant d’animation de la politique de l’habitat. L’observatoire doit s’adapter à la stratégie habitat adoptée mais aussi démontrer le dynamisme communautaire.

L’observatoire s’enrichira et évoluera au fil du temps : son contenu peut s’affiner en fonction des besoins recensés lors de l’animation, ce qui nécessitera d’ajuster les modalités de fonctionnement et, de fait, les partenariats.


A ce titre, la Communauté de Communes, au travers de sa vision d’ensemble et de son dialogue avec les communes, peut les éclairer sur les enjeux, les aider à définir leurs besoins en logements et/ou en réhabilitation. Les productions de l’observatoire constituent des outils privilégiés de la concertation avec les communes.

Il s’agit principalement d’élaborer un dispositif souple intégrant les informations et les traitements déjà disponibles et de mettre au point un support de diffusion régulier qui permette la production d’une information argumentée à destination des élus et des acteurs de l’habitat (intégrer ou non au site internet actuel).

En résumé, pour jouer pleinement son rôle, l’observatoire doit être organisé autour de cinq piliers :
- Une gouvernance sous la forme d’un comité constitué d’élus et de représentants des professionnels en charge du suivi et de la représentation institutionnelle,
- Une équipe technique chargée de mettre en place l’observatoire, de l’alimenter, de le faire évoluer et de produire les supports de communication,
- Une sélection d’indicateurs permettant d’analyser l’évolution du contexte et l’efficience des actions engagées et d’évaluer les besoins en logements,
- Un comité de suivi qui pourrait être la pérennisation du comité de pilotage du PLH afin d’en suivre la mise en œuvre, de l’ajuster en fonction de l’évolution des tendances et de « l’accrocher » à la réalité du terrain,
- Au moins un rendez-vous à programmer par an consacré au bilan de l’observatoire et à la mise en œuvre du PLH.
Membres titulaires en exercice : 55

L'an deux mil dix-neuf le vingt-six septembre, les membres de la Communauté de Communes de Châteaubriant – Derval se sont réunis à Châteaubriant - Salle de conférence - sous la Présidence de M. Alain HUNAULT

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Conseillers Communautaires</th>
<th>Prés.</th>
<th>Abs.</th>
<th>Exc.</th>
<th>Donne pouvoir à</th>
<th>Nom de la personne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LA CHAPELLE GLAIN</td>
<td>M. Michel POUPART</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Alain HUNAULT</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Georges-Henri NOMARI</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Jo HAVARD</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td>M. Georges Henri NOMARI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Rudy BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>Mme Jacqueline BOMBRAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Adeline HARRIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Simone GITEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Claudie SONNET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Christian LE MOËL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Bernard GAUDIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Robert GASTINEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>M. Jean LOUËR</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Pascal BREGEON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Yvan LUCAS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Laurence GUILBAULD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Jacqueline LEBLAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Valérie COUE</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Noël BEAUDOIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>M. Noël JOUAN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LE GRAND AUVERNE</td>
<td>M. Sébastien CROSSOUARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>M. Michel BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sylvie CARCREFF</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>M. Philippe MACE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Françoise COQUET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>M. Jean VOISET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Localité</td>
<td>Nom du Membre</td>
<td>Signature</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>M. Alain GUILLOIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>M. Jean GAVALAND</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Arnaud BERNARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>M. Alain DUVAL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Bérangère GELLE</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Alain DUVAL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA MEILLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>Mme Marie-Pierre GUERIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Emmanuel MASSÉ</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOIDON LA RIVIERIE</td>
<td>M. André LEMAITRE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Patrick GALIVEL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAISS</td>
<td>M. Yvan MENAGER</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>Mme Edith MARGUIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>Mme Michelle COCHET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>Mme Jeannette BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Dominique LANOE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Michel DUCLOS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>M. Louis SIMONEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>M. Daniel RABU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Paule SECHET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>M. Serge HEAS</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Michel POUPART</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT VINCENT DES LANDES</td>
<td>M. Alain RABU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Anne LAILLET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>M. Bruno DEBRAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Stéphane HOUSSAIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>M. Bernard DOUAUD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sophie MASSARD</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>Mme Fabienne JOUAN</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>M. Joël AUNETTE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Secrétaire de Séance : M. Arnaud BERNARD

Mme Adeline HARRIS est arrivée à 18 h 08 lors la lecture de la délibération n°2019-090 relative au projet de cuisine centrale Esatco Châteaubriant / Convention avec l'Adapei de Loire-Atlantique pour une étude de marché.
OBJET : Convention relative au financement des travaux de la ligne ferroviaire Retiers-Châteaubriant

EXPOSE


Ce protocole mentionnait que le projet se déclinerait en deux sections : Rennes-Retiers et Retiers-Châteaubriant et que le programme des travaux, le calendrier et le plan de financement seraient précisés dans des conventions de financement particulières.

La convention de financement relative aux travaux sur la section Rennes-Retiers (31,5 km) portant sur un coût de 23,6 M€ HT a été signée le 3 septembre 2018. Suite à 6 mois de travaux, cette section a été remise en service le 31 août 2019.

Les travaux sur la section Rennes-Châteaubriant ont pour objectifs de retrouver le nombre de dessertes (5 allers retours quotidiens), la vitesse nominale d’exploitation (70 km/h) et de prendre les mesures conservatoires pour un relèvement ultérieur de la vitesse à 110 km/h.

Le coût de l’investissement sur cette section de 26,5 km s’élève à 19,3 M€ HT avec le plan de financement suivant :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Financeurs</th>
<th>Clé répartition</th>
<th>Montant participation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Etat en Région Bretagne</td>
<td>20%</td>
<td>3 862 375,80 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat en Région Pays de la Loire</td>
<td>6,7316%</td>
<td>1 300 000,00 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Bretagne</td>
<td>17,6%</td>
<td>3 398 890,70 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Pays de la Loire</td>
<td>33,1402%</td>
<td>6 400 000,00 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Conseil départemental Ille et Vilaine</td>
<td>5%</td>
<td>965 593,95 €</td>
</tr>
<tr>
<td>La Roche aux Féés Communauté</td>
<td>4,0653%</td>
<td>785 079,37 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Communauté de Communes Châteaubriant-Derval</td>
<td>5,3000%</td>
<td>1 023 529,18 €</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>8,1629%</td>
<td>1 576 410,00 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>100%</td>
<td>19 311 879,00 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La mise en service est programmée fin août 2021 suite à 6 mois de travaux.
Délibération n° 2019 - 107

La convention formalisant l’engagement financier des partenaires pour les travaux de cette section Retiers-Châteaubriant est jointe en annexe à la présente délibération.

Ce dossier a été examiné lors de la commission « Transports collectifs et mobilités » réunie le 4 septembre dernier.

DECISION

Après en avoir délibéré, le conseil communautaire décide :

- d’adopter la convention relative au financement des travaux de renouvellement des infrastructures ferroviaires de Retiers à Châteaubriant,

- d’autoriser M. le Président ou M. le Vice-Président délégué à signer tous les documents nécessaires à l’exécution de la présente délibération.

Les propositions sont adoptées à l’unanimité

Fait et délibéré à Châteaubriant,
Le 26 septembre 2019

Le Président,

Alain HUNAULT
Convention Relative aux travaux (REA) de renouvellement des infrastructures ferroviaires de Retiers à Châteaubriant (ligne de Rennes à Châteaubriant)

Conditions particulières
ENTRE LES SOUSSIGNES :

L’État, Ministère de la Transition Écologique et Solidaire, représenté par Madame la Préfète de la région Bretagne, Ci-après désigné « L’ÉTAT Bretagne »

L’État, Ministère de la Transition Écologique et Solidaire, représenté par Monsieur le Préfet de la région Pays de la Loire, Ci-après désigné « L’ÉTAT Pays de la Loire »

La Région Bretagne, dont le siège se situe 283 avenue du Général Patton, CS 21101, 35711 RENNES Cedex représentée par Monsieur Loïg CHESNAIS-GIRARD, son Président, autorisé à signer la présente convention suite à la délibération de la commission permanente en date du 23 septembre 2019, Ci-après désignée «La RÉGION BRETAGNE»

La Région des Pays de la Loire, dont le siège se situe 1 rue de la Loire, 44 966 NANTES Cedex, représentée par Madame Christelle MORANÇAIS, sa Présidente, autorisée à signer la présente convention suite à la délibération de la commission permanente en date du 27 septembre 2019, Ci-après désignée «La RÉGION DES PAYS DE LA LOIRE»

Le Conseil Départemental d’Ille-et-Vilaine dont le siège se situe 1 avenue de la préfecture, CS 24218, 35042 RENNES Cedex, représenté par Monsieur Jean-Luc CHENUT, son Président, autorisé à signer la présente convention suite à la délibération de la commission permanente en date du 16 septembre 2019, Ci-après désignée «LE CONSEIL DÉPARTEMENTAL D’ILLE-ET-VILAINA»

Roche aux Fées communauté dont le siège se situe 16 rue Louis Pasteur, 35240 RETIERS, représentée par Monsieur Luc GALLARD, son Président, autorisé à signer la présente convention suite à la délibération du conseil communautaire en date du 24 septembre 2019, Ci-après désignée «ROCHE AUX FÉES COMMUNAUTE»

La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval dont le siège se situe 5 rue Gabriel Delatour, 44110 CHATEAUBRIANT, représentée par Monsieur Alain HUNAULT, son Président, autorisé à signer la présente convention suite à la délibération du conseil communautaire en date du 26 septembre 2019, Ci-après désignée «LA COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DE CHATEAUBRIANT DERVAL»

SNCF Gares & Connexions, établissement public national à caractère industriel et commercial immatriculé au registre du commerce et des sociétés de Bobigny sous le numéro RCF B.552.049.447, dont le siège est situé 16 avenue d’Ivry 75634 Paris Cedex 13, représenté par Monsieur Emmanuel CLOCHET, Directeur de l’Agence Gares Centre Ouest, dûment habilité à cet effet. Ci-après désigné « SNCF GARES & CONNEXIONS »

Et,

SNCF Réseau, établissement public national à caractère industriel et commercial, immatriculé au registre du commerce et des sociétés de Bobigny sous le N° B. 412.280.737, dont le siège est situé 15-17 rue Jean-Philippe Rameau, CS 80001 – 93418 La Plaine Saint-Denis cedex, représenté par Monsieur Christophe HUAU, Directeur territorial Bretagne Pays de la Loire, dûment habilité à cet effet.

Ci-après désigné « SNCF RÉSEAU »

L’État Bretagne, l’État Pays de la Loire, la Région Bretagne, la Région des Pays de la Loire, le Conseil Départemental d’Ille-et-Vilaine, Roche aux Fées communauté, La Communauté de Communes Châteaubriant-Derval, SNCF Gare & connexions et SNCF Réseau étant désignés ci-après collectivement les « Parties » et individuellement une « Partie ».
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Vu :

- Le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
- La directive 2012/34/UE établissant un espace ferroviaire unique européen,
- Le code des transports et notamment les articles L.211-9 et L211-10
- Le code général des collectivités territoriales et notamment ses articles L. 1111-10, L 3211-1 et L 4221-1
- Le code de la commande publique,
- La loi n°2014-872 du 04 août 2014 portant réforme ferroviaire,
- La Loi n°2015-990 du 6 août 2015 pour la croissance, l’activité et l’égalité des chances économiques,
- La loi 2018-515 du 27 juin 2018 pour un nouveau pacte ferroviaire,
- L’ordonnance n°2015-855 du 15 juillet 2015 prise en application de l'article 38 de la loi n° 2014-872 du 4 août 2014 portant réforme ferroviaire,
- Le décret n° 2015-140 du 10 février 2015 relatif aux missions et aux statuts de SNCF Réseau,
- Le décret n° 2017-443 du 30 mars 2017 relatif aux règles de financement des investissements de SNCF Réseau,
- Le contrat de plan Etat Région Bretagne 2015-2020,
- Le pacte d’accessibilité breton,
- Le contrat d’avenir des Pays de la Loire signé le 8 février 2019,
- Le règlement budgétaire et financier de la Région des Pays de la Loire,
- Le protocole d’intention relatif à ligne ferroviaire de Rennes à Châteaubriant en date du 5 mai 2017,
- La convention relative au financement des études d’avant-projet / projet (APO) de renouvellement des infrastructures ferroviaires de Retiers à Châteaubriant (ligne de Rennes à Châteaubriant) en date du 5 mai 2017 et son avenant n° 1 en date du 7 février 2018,
- La convention relative aux travaux de renouvellement des infrastructures ferroviaires de Rennes à Retiers signée le 3 septembre 2018,
- La délibération n°17-DAJCP-SA-06 du Conseil régional en date du 22 juin 2017 fixant les délégations accordées à la Commission permanente,
- La délibération du Conseil régional de Bretagne du 23 septembre 2019 approuvant la présente convention,
- La délibération du Conseil régional des Pays de la Loire du 27 septembre 2019 approuvant la présente convention,
- La délibération du Conseil départemental d’Ille et Vilaine du 16 septembre 2019 approuvant la présente convention,
- La délibération de Roche aux Fées communauté du 24 septembre 2019 approuvant la présente convention,
- La délibération de la Communauté de communes Châteaubriant Derval du 26 septembre 2019 approuvant la présente convention,
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ANNEXES
PREAMBULE

La vétusté des infrastructures ferroviaires de la ligne de Rennes à Châteaubriant, de par notamment ses constituants hors d’âge pour lesquels les opérations de maintenance courante ne suffisent plus, a nécessité la mise en place de ralentissements à 40 km/h depuis septembre 2016 afin de préserver les circulations.

Seul le renouvellement de ces infrastructures permettra de lever les ralentissements pour retrouver l’état nominal en vitesse et dessertes de la ligne.

La desserte sur cette ligne devra retrouver a minima les capacités des années 2014 et 2015 d’avant ralentissements, à savoir 5 allers/retours Retiers et Châteaubriant.

L’infrastructure devra retrouver la circulation des trains à 70 km/h entre Retiers et Châteaubriant.

Dans la continuité des études d’avant-projet et de projet et pour permettre une réalisation des travaux en 2021, les Parties ont souhaité poursuivre la démarche en engageant la phase de réalisation (REA) de l’opération sur sa section de Retiers à Châteaubriant.

IL A ETE ENSUITE CONVENU CE QUI SUIT

ARTICLE 1. OBJET

Les présentes Conditions Particulières ont pour objet de définir les engagements réciproques de chacune des Parties en ce qui concerne les modalités de gouvernance, de financement et de réalisation de la phase dite de Réalisation.

Elles complètent, amendent et précisent les Conditions générales, jointe en Annexe 1, qui s’appliquent aux conventions de financement des travaux réalisés par SNCF RÉSEAU dans le cadre d’un projet d’infrastructure ferroviaire.

En cas de contradiction entre les présentes Conditions particulières et les Conditions générales (ou les autres annexes), les Conditions particulières prévalent.

ARTICLE 2. MAITRISE D’OUVRAGE

En vertu de l’article L2422-12 du code de la commande publique 2 disposant que :

« Lorsque la réalisation, la réutilisation ou la réhabilitation d’un ouvrage ou d’un ensemble d’ouvrages relèvent simultanément de la compétence de plusieurs maîtres d’ouvrage, ces derniers peuvent désigner par convention, celui d’entre eux qui assurera la maîtrise d’ouvrage de l’opération. Cette convention précise les conditions d’organisation de la maîtrise d’ouvrage exercée et en fixe les termes.».

SNCF Gares & Connexions transfère à SNCF RESEAU, sa maîtrise d’ouvrage pour la réalisation des travaux portant sur des installations ferroviaires dont il a la propriété.

SNCF RESEAU, maître d’ouvrage unique assure donc la maîtrise d’ouvrage de l’ensemble des travaux décrits à l’article 3.

SNCF RESEAU, en tant que maître d’ouvrage unique, exerce toutes les attributions de la maîtrise d’ouvrage définies par la loi du 12 juillet 1985 précitée.
ARTICLE 3. DESCRIPTION DE L’OPERATION

Le programme de l’opération concerne un linéaire de 26 km de ligne. Il a été arrêté à l’issue des études d’avant-projet et de projet.

Le programme a pour objectif de :

- retrouver le nombre de dessertes avec 5 A/R,
- retrouver la vitesse nominale d'exploitation de 70 km/h,
- prendre les mesures conservatoires pour un relevement ultérieur de la vitesse à 110 km/h,
- prévoir l’arrivée des futurs matériels roulants (ZGC B82500 bibi solo d’une longueur de 146m),
- pérenniser l'infrastructure sur une période de référence de 20 ans.

La durée de vie des composants de l’infrastructure renouvelés du système voie, ballast et traverses est de 20 ans. Cette durée peut évoluer notamment selon les événements climatiques rencontrés, l’évolution des zones situées à proximité de la plateforme ferroviaire (aménagements, entretien…), les évolutions du trafic (en nature et en volume), les aléas et incidents survenus. Toutes ces hypothèses ainsi que le comportement des autres éléments du système ferroviaire (signalisation et ouvrages en terre par exemple) influent sur la durée de vie de l’infrastructure de transport.

Le programme technique comprend :

Sur le périmètre de SNCF Réseau :

- le renouvellement des différents composants de la voie (rails, traverses, ballast),
- le traitement géométrique de la voie (transversal, longitudinal),
- le traitement d’ouvrages d’Art, d’ouvrages hydrauliques de tranchées rocheuses et de végétations,
- la sécurisation du contrôle de la vitesse des trains (KVB),
- l’allongement et le rehaussement, ou l’adaptation, des quais en prévision de l’arrivée des futurs matériels roulants et pour améliorer le confort aux voyageurs,

Sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions :

- la mise à niveau de la signalétique et la chronométrie dans les gares,
- la mise en place de petits mobiliers dans les gares.

Les travaux sont réalisés en fermeture de ligne, sans aucune circulation commerciale, sur une période de 6 mois.

ARTICLE 4. DELAI PREVISIONNEL DE REALISATION

La durée prévisionnelle de la phase de réalisation (REA) est de 20 mois, à compter de la prise d’effet de la présente convention.

La durée prévisionnelle des travaux est de 12 mois, à compter de l’ordre de lancement des travaux par SNCF RÉSEAU.

Un calendrier prévisionnel indicatif du déroulement de l’opération est joint en Annexe 2. Ce calendrier peut évoluer sur justification de SNCF RÉSEAU.

ARTICLE 5. SUIVI DE L’OPERATION

En complément à l’article 5 des conditions générales Financeurs publics, les Parties ont convenu d’adopter les dispositions suivantes :

Afin d’assurer le pilotage et le suivi spécifique de cette opération, il est créé :

- un comité de pilotage
- un comité technique
Ce comité de pilotage réunit :
- la Préfète de la région Bretagne (ou son représentant),
- le Préfet de la région Pays de la Loire (ou son représentant)
- le Président de la Région Bretagne (ou son représentant),
- la Présidente de la Région des Pays de la Loire (ou son représentant),
- le Président du Conseil départemental d’Ille-et-Vilaine (ou son représentant),
- le Président de Roche aux Fées communauté (ou son représentant),
- le Président de la Communauté de communes Châteaubriant-Derval (ou son représentant),
- le Directeur de l’agence gares Centre Ouest de SNCF Gares & Connexions (ou son représentant),
- le Directeur territorial Bretagne – Pays de la Loire de SNCF Réseau (ou son représentant).

Le comité de pilotage a pour fonction de suivre et contrôler le déroulement de l’opération et son financement. Ce comité se réunit au moins une fois par an à l’initiative du maître d’ouvrage, avec un préavis de trois semaines. Les autres membres peuvent solliciter sa tenue auprès du maître d’ouvrage en tant que de besoin. Tous les documents nécessaires à cet effet, établis dans le cadre de l’étude seront communiqués au comité de pilotage par le maître d’ouvrage.

Un comité technique est également mis en place et associe un représentant de chacun des signataires de la présente convention. Il se réunit au moins deux fois par an avec un préavis de trois semaines, à l’initiative du maître d’ouvrage.

Le secrétariat des réunions de chacun des deux comités précités est assuré par SNCF RESEAU qui établit un compte-rendu à l’issue de chaque réunion et en adresse un projet à chacun de ses membres, pour accord ou observations préalables, avant diffusion du compte-rendu définitif. L’absence de remarques au-delà d’un délai d’un mois après la communication du projet de compte rendu vaut approbation de celui-ci.

**ARTICLE 6. FINANCEMENT DE L’OPERATION**

*6.1 Assiette de financement*

6.1.1 Coût de l’opération aux conditions économiques de référence

L’estimation du coût des travaux est fixée, aux conditions économiques de janvier 2016 à 16,52 M€ HT, dont 16,484 M€ HT sur le périmètre de SNCF RESEAU et 0,036 M€ HT sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions.

Le détail de ce coût estimatif est précisé en Annexe 3.

6.1.2 Construction du plan de financement aux conditions économiques de réalisation

En tenant compte de la valeur du dernier indice connu (TP01 de septembre 2018), et d’un taux d’indexation de 2 % par an jusque 2020 inclus, puis de 4 % par an au-delà, le besoin de financement est évalué à 19 311 879 € courants HT, dont :

- 19 270 127 € courants HT sur le périmètre de SNCF RESEAU et 41 752 € courants H.T sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions ;
- une somme globale forfaitaire de 391 742 € courants correspondant aux frais de maîtrise d’ouvrage de SNCF RESEAU sur la totalité des périmètres.

Les travaux réalisés par SNCF RESEAU sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions dans le cadre de la maîtrise d’ouvrage unique sont assujettis à la TVA. SNCF Gares & Connexions s’engage à reverser à SNCF RESEAU le montant de la TVA.
6.2 Plan de financement

**LES PARTIES** s’engagent à participer au financement des travaux (REA) décrits à l’article 3 ci-dessus, selon les clés de répartition suivantes :

### PERIMÈTRE SNCF RESEAU

<table>
<thead>
<tr>
<th>Phase Réalisation (REA)</th>
<th>Clé de répartition (%)</th>
<th>Besoin de financement Montant en euros courants</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Etat en Région Bretagne</td>
<td>20,0000%</td>
<td>3 854 025,400</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat en Région Pays de la Loire</td>
<td>6,7316%</td>
<td>1 297 189,420</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Bretagne</td>
<td>17,6000%</td>
<td>3 391 542,350</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Pays de la Loire</td>
<td>33,1402%</td>
<td>6 586 183,210</td>
</tr>
<tr>
<td>Conseil Départemental d'Ile et Vilaine</td>
<td>5,0000%</td>
<td>963 506,350</td>
</tr>
<tr>
<td>La Roche aux Fées communauté</td>
<td>4,0576%</td>
<td>781 902,620</td>
</tr>
<tr>
<td>Communauté de Communes de Châteaubriant Dervall</td>
<td>5,2900%</td>
<td>1 019 387,570</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>8,1809%</td>
<td>1 576 410,000</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>100,0000%</strong></td>
<td><strong>39 270 127,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### PERIMÈTRE SNCF GARES & CONNEXIONS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Phase Réalisation (REA)</th>
<th>Clé de répartition (%)</th>
<th>Besoin de financement Montant en euros courants</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Etat en Région Bretagne</td>
<td>20,0000%</td>
<td>8 350 400</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat en Région Pays de la Loire</td>
<td>6,7316%</td>
<td>2 810,580</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Bretagne</td>
<td>17,6000%</td>
<td>7 348,350</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Pays de la Loire</td>
<td>33,1402%</td>
<td>13 356,710</td>
</tr>
<tr>
<td>Conseil Départemental d'Ile et Vilaine</td>
<td>5,0000%</td>
<td>2 087,600</td>
</tr>
<tr>
<td>La Roche aux Fées communauté</td>
<td>7,6986%</td>
<td>3 176,750</td>
</tr>
<tr>
<td>Communauté de Communes de Châteaubriant Dervall</td>
<td>9,9195%</td>
<td>4 141,610</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>0,0000%</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>100,0000%</strong></td>
<td><strong>41 752,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### TOTAL PERIMÈTRES SNCF RESEAU ET SNCF GARES & CONNEXIONS

<table>
<thead>
<tr>
<th>Phase Réalisation (REA)</th>
<th>Clé de répartition (%)</th>
<th>Besoin de financement Montant en euros courants</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Etat en Région Bretagne</td>
<td>20,0000%</td>
<td>3 862 375,800</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat en Région Pays de la Loire</td>
<td>6,7316%</td>
<td>1 300 000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Bretagne</td>
<td>17,6000%</td>
<td>3 398 890,700</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Pays de la Loire</td>
<td>33,1402%</td>
<td>6 400 000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Conseil Départemental d'Ile et Vilaine</td>
<td>5,0000%</td>
<td>955 593,850</td>
</tr>
<tr>
<td>La Roche aux Fées communauté</td>
<td>4,0553%</td>
<td>785 079,370</td>
</tr>
<tr>
<td>Communauté de Communes de Châteaubriant Dervall</td>
<td>5,5000%</td>
<td>1 023 529,180</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>8,1809%</td>
<td>1 576 410,000</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>100,0000%</strong></td>
<td><strong>19 311 829,00</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

La participation de SNCF RESEAU est déterminée selon les modalités prévues par l’article L2111-10-1 du code des transports et par délibération du conseil d’administration du 16 janvier 2018.

Elle est établie sur la base d’un taux forfaitaire de 8,5% (toutes phases confondues : études préliminaires, avant-projet/projet et réalisation) sur le périmètre de maîtrise d’ouvrage de SNCF RESEAU.
6.3 Gestion des écarts

Par dérogation à l'article 7.1 des conditions générales, au paragraphe en cas d'économie:

En cas d'économie, le cas échéant, elles seront affectées au prorata des participations contractualisées de l'ensemble des partenaires après ajustement du montant de la participation de SNCF RESEAU sur la base du taux forfaitaire de 8,5%.

La participation de SNCF Réseau sur son périmètre est plafonnée à 1 576 410€ pour la phase couverte par la présente convention.

Les autres paragraphes de l'article 7.1 des conditions générales restent inchangés.

ARTICLE 7. APPELS DE FONDS

7.1 Modalités de versement des fonds

SNCF RESEAU procède aux appels de fonds auprès de chaque financeur sur les 2 périmètres, selon la clé de répartition définie à l'article 6.2, selon l'échéancier suivant :

- Un premier appel de fonds correspondant à 20% de la participation respective de chaque financeur en euros courants sur présentation d'un certificat de démarrage de la phase de réalisation et par dérogation au règlement budgétaire et financier de la Région des Pays de la Loire.

- Dès que l'avance provisionnelle précédente est consommée, des acomptes effectués en fonction de l’avancement des travaux, qui sont calculés en multipliant le taux d’avancement des travaux par le montant de la participation financière de chaque financeur en euros courants. Ces acomptes sont accompagnés d’un certificat d’avancement des travaux visé par le Directeur d’Opération de SNCF RÉSEAU. Ils seront versés jusqu’à ce que le cumul des fonds appelés atteigne 80% du montant de la participation en euros courants définie au plan de financement.

- Au-delà des 80%, les acomptes sont déterminés en multipliant le montant réel des dépenses par la clé de répartition visée à l’article 6.2. Les demandes de versement d’acomptes seront accompagnées d’un état récapitulatif des dépenses comptabilisées visé par le Directeur d’Opération de SNCF RESEAU. Le cumul des fonds appelés ne pourra pas excéder 95% du montant en euros courants défini au plan de financement.

Après achèvement des travaux, SNCF RÉSEAU présente le relevé des dépenses réellement engagées sur chacun des périmètres. SNCF RÉSEAU procède, selon le cas, soit au remboursement du trop-perçu, soit à la présentation d’un appel de fonds pour règlement du solde selon les clés de répartition et dans la limite des montants fixés à l’article 6.2. La présente convention sera alors réputée clôturée.
7.2 **Domiciliation de la facturation**

La domiciliation des Parties pour la gestion des flux financiers est précisée ci-après :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etat</th>
<th>Adresse de facturation</th>
<th>Service administratif responsable du suivi des factures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bretagne</td>
<td>DREAL Bretagne 10 rue Maurice Fabre CS 96515 Rennes Cedex</td>
<td>Service Infrastructures sécurité transport 02 99 33 44 85 <a href="mailto:ist.drealbretagne@developpement-durable.gouv.fr">ist.drealbretagne@developpement-durable.gouv.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>DREAL Pays de la Loire 5 rue Françoise Giroud CS 16326 44263 NANTES cedex 2</td>
<td>DREAL Pays de la Loire SIAL / Unité assistance de gestion 02.72.74.75.60 <a href="mailto:uag.sial.dreal-pays-loire@developpement-durable.gouv.fr">uag.sial.dreal-pays-loire@developpement-durable.gouv.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Bretagne</td>
<td>283 avenue du Général Patton – CS 21101 35711 Rennes Cedex 7</td>
<td>Direction des transports et mobilités (DITMO) 02 99 27 97 38 <a href="mailto:secretariat.transports@bretagne.bzh">secretariat.transports@bretagne.bzh</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>1 rue de la Loire 44966 Nantes Cedex 9</td>
<td>Direction des Transports et des Mobilités 02 28 20 54 76 <a href="mailto:agnes.bois@paysdelaloire.fr">agnes.bois@paysdelaloire.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Bretagne</td>
<td>Hôtel du Département 1, avenue de la Préfecture CS 24218 35042 Rennes Cedex</td>
<td>Direction des Grands Travaux d'Infrastructures Service Génie-Civil 02 99 02 36 11 <a href="mailto:bertrand.veillard@ille-et-vilaine.fr">bertrand.veillard@ille-et-vilaine.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ille et Vilaine</td>
<td>16 rue Pasteur – BP 34 35240 Retiers</td>
<td>Service comptabilité/finances 02 99 43 64 87 <a href="mailto:service-compta@ccprf.fr">service-compta@ccprf.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Châteaubriant-Derval</td>
<td>5 rue Gabriel Delatour 44110 Châteaubriant</td>
<td>Pôle aménagement du territoire 02 40 81 84 09 <a href="mailto:michel.evain@cc-chateaubriant-derval.fr">michel.evain@cc-chateaubriant-derval.fr</a></td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Gares &amp; Connexions</td>
<td>16, avenue d’Ivry 75013 PARIS</td>
<td>Département Finance-Régulation Agence Gares Centre Ouest</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>15-17 rue Jean-Philippe Rameau - 93212 La Plaine Saint-Denis</td>
<td>Direction Générale Finances Achats - Unité Crédit management L’adresse électronique du gestionnaire financier sera communiquée lors du premier appel de fonds.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 7.3 Identification

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N° SIRET</th>
<th>N° TVA intracommunautaire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Etat Bretagne</td>
<td>-</td>
<td>Non assujetti</td>
</tr>
<tr>
<td>Etat Pays de la Loire</td>
<td>130 006 109 000 57</td>
<td>Non assujetti</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Bretagne</td>
<td>233 500 016 000 40</td>
<td>FR 102 335 00016</td>
</tr>
<tr>
<td>Région Pays de la Loire</td>
<td>234 400 034 00026</td>
<td>FR 69 234 400 034</td>
</tr>
<tr>
<td>Conseil Départemental</td>
<td>223 500 018 000 13</td>
<td>FR 79 223 500 018</td>
</tr>
<tr>
<td>d’Île et Vilaine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Roche aux Fées Communauté</td>
<td>243 500 634 000 64</td>
<td>Non assujetti</td>
</tr>
<tr>
<td>Communauté de Communes Châteaubriant-Derval</td>
<td>200 072 726 000 17</td>
<td>Non assujetti</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Gares &amp; Connexions</td>
<td>552 0494 470 2374</td>
<td>FR 35 552 049 447</td>
</tr>
<tr>
<td>SNCF Réseau</td>
<td>412 280 737 20375</td>
<td>FR 73 412 280 737</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 7.4 Délais de caducité

En application de l’article 10 des *Conditions générales* :

Un délai de 12 mois, à compter de la date de notification de la convention de financement, est fixé, au terme duquel le maître d'ouvrage doit avoir transmis les pièces justificatives permettant de justifier soit d’un début de réalisation de l’opération, soit d’une justification de son report. En contrepartie, les Parties s’engagent à avertir le maître d'ouvrage de la date de caducité au moins 3 mois avant son échéance.

Par dérogation à l’article 10 des conditions générales : un délai de 24 mois, à compter de la livraison des travaux est fixé, au terme duquel le maître d’ouvrage doit avoir transmis les pièces justificatives permettant le règlement du solde. En contrepartie, les Parties s’engagent à avertir le maître d'ouvrage de la date de caducité au moins 6 mois avant son échéance.

### ARTICLE 8. ORGANISATION DE LA MOA UNIQUE

#### 8.1 Passation et le suivi des marchés

Le maître d'ouvrage unique conclut les marchés de travaux selon ses propres procédures, conformément à la réglementation à laquelle il est soumis. Ces marchés identifieront la part réalisée au titre du périmètre de SNCF Gares & Connexions. De même, afin d’assurer un suivi comptable et fiscal, les imputations des dépenses réalisées identifieront la part réalisée sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions. Le cas échéant, les sous-traitants seront valablement acceptés et leurs conditions de paiement agréées par le seul accord du maître d'ouvrage unique sans qu’il soit nécessaire de recueillir l’accord de SNCF Gares & Connexions.

Le maître d’ouvrage unique assure l’intégralité des missions nécessaires à la bonne exécution des marchés passés pour les besoins de l’opération. Il s’engage à conseiller et à alerter SNCF Gares & Connexions tout au long de l’exécution de sa mission notamment en cas de difficultés.

A ce titre, le maître d’ouvrage unique instruit les litiges en lien avec l’exécution de sa mission de maître d’ouvrage unique et notamment ceux découlant de la passation et de l’exécution des marchés attribués au titre de la présente opération. Ladite mission se poursuit jusqu’à l’expiration de la garantie de parfait achèvement.
A l’expiration du délai de garantie de parfait achèvement, SNCF Gares & Connexions sera subrogée de plein droit dans les droits du maître d’ouvrage unique en ce qui concerne notamment l’exercice des garanties légales et contractuelles. SNCF RESEAU prévoira cette subrogation au profit de SNCF Gares & Connexions dans les contrats de tous les titulaires des marchés.

8.2 **Accès au chantier**

Les représentants de SNCF Gares & Connexions seront autorisés à accéder au chantier, sous réserve du maître d’ouvrage unique et devront être dûment accompagnés de ce dernier. La présence des représentants de SNCF Gares & Connexions sur le chantier, même expressément autorisée par le maître d’ouvrage unique, ne les dispense pas de leur responsabilité civile en cas de préjudice occasionné de leur fait, l’édit fait pouvant être éventuellement exonératoire de la responsabilité contractuelle du maître d’ouvrage unique envers SNCF Gares & Connexions.

A l’occasion de visites du chantier par les représentants de SNCF Gares & Connexions dans les conditions ci-dessus, ces derniers s’abstiennent de donner des instructions aux titulaires des marchés de travaux. Tout manquement à cette obligation pourra donner lieu, de la part du maître d’ouvrage unique, à la résiliation de plein droit de la présente convention.

Les observations ne pourront être faites qu’au maître d’ouvrage unique, qui est le responsable de l’opération.

---

**ARTICLE 9. RECEPTION ET TRANSFERT DE GARDE**

9.1 **Réception des travaux**

Avant que ne s’effectuent les opérations préalables à la réception des travaux, le maître d’ouvrage unique organisera une visite avec les représentants de SNCF Gares & Connexions pour permettre de soulever des observations qui seront consignées dans un constat contradictoire daté et signé par SNCF RESEAU et SNCF Gares et Connexions :

- le maître d’ouvrage unique transmettra, le cas échéant, les observations du maître d’œuvre
- le maître d’ouvrage unique reste pleinement responsable des opérations préalables à la réception (OPR).

Le maître d’ouvrage unique assure, le cas échéant, la transmission au maître d’œuvre des observations formulées par SNCF Gares et Connexions.

Le maître d’ouvrage unique réceptionne les travaux et prononce la levée des réserves.

9.2 **Transfert de garde**

La réception des travaux entraîne transfert de la garde, à SNCF Gares & Connexions, des éléments relevant de sa compétence.

SNCF Gares & Connexions devient alors responsable de la gestion et de l’entretien des ouvrages et équipements réalisés relevant de sa compétence.

---

**ARTICLE 10. ACHEVEMENT DE LA MISSION DE MAÎTRISE D’OUVRAGE UNIQUE**

La mission de maître d’ouvrage unique prend fin à l’expiration du délai de garantie de parfait achèvement à laquelle sont soumises les entreprises titulaires des marchés de travaux, sous réserve de la levée des réserves constatées lors de la réception.

Cette expiration donnera lieu à une décision finale commune à SNCF Gares & Connexions et SNCF RESEAU entérinant la fin du délai de garantie de parfait achèvement et par conséquent, l’achèvement du transfert de maîtrise d’ouvrage.
A l’expiration du délai de garantie de parfait achèvement, SNCF Gares & Connexions se trouve subrogé dans les droits et actions du maître d’ouvrage unique, liés à l’exercice des garanties légales, notamment la garantie décennale prévue par les articles 1792 et 2270 du code civil.

Jusqu’à l’expiration de cette période de garantie de parfait achèvement, le maître d’ouvrage unique demeure seul interlocuteur des entreprises. Il est le seul habilité à exercer les actions et recours en garantie de parfait achèvement auprès des entreprises concernées.

### ARTICLES 11. NOTIFICATIONS - CONTACTS

Toute notification faite par l’une des Parties à l’autre pour les besoins de la présente convention de financement sera adressée par écrit et envoyée par courrier simple ou fax ou courrier électronique à :

**Pour l’ÉTAT Bretagne**
DREAL Bretagne
10 rue Maurice Fabre
CS 96515 - Rennes Cedex
tél. 02 99 33 44 85
mail : ist.drealbretagne@developpement-durable.gouv.fr

**Pour l’État en Pays de la Loire**
DREAL Pays de la Loire / SIAL / Division Intermodalité
5 rue Françoise Giroud – CS 16326 – 44263 NANTES cedex 2
tél. 02.72.74.75.00
mail : di.sial.dreal-pays-de-la-loire@developpement-durable.gouv.fr

**Pour la Région Bretagne**
Direction des transports et mobilités
Service accessibilité et gares
283 avenue du Général Patton – CS 21101
35711 Rennes Cedex 7
tél. 02 28 20 54 71
mail : isabelle.authier@paysdelaloire.fr
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PREAMBULE

L'article L.2111-9 du Code des transports, tel que modifié par la Loi n°2014-872 du 4 août 2014 portant réforme ferroviaire et l'ordonnance n°2015-855 du 15 juillet 2015, dispose que :

« L'établissement public national à caractère industriel et commercial dénommé SNCF RÉSEAU a pour missions d'assurer, conformément aux principes du service public et dans le but de promouvoir le transport ferroviaire en France dans une logique de développement durable :

1. L'accès à l'infrastructure ferroviaire du réseau ferré national, comprenant la répartition des capacités et la tarification de cette infrastructure ;
2. La gestion opérationnelle des circulations sur le réseau ferré national ;
3. La maintenance, comprenant l'entretien et le renouvellement, de l'infrastructure du réseau ferré national ;
4. Le développement, l'aménagement, la cohérence et la mise en valeur du réseau ferré national ;
5. La gestion des installations de service dont il est propriétaire et leur mise en valeur.

SNCF RÉSEAU est le gestionnaire du réseau ferré national. Sa gestion vise à une utilisation optimale du réseau ferré national, dans des objectifs de sécurité, de qualité de service et de maîtrise des coûts et dans les conditions fixées à l'article L.2122-4-3.

Pour des lignes à faible trafic ainsi que pour les installations de service, SNCF RÉSEAU peut confier par convention certaines de ses missions, à l'exception de celles mentionnées au 1, à toute personne, selon les objectifs et principes de gestion qu'il définit »

Par ailleurs, SNCF RÉSEAU en tant que maître d'ouvrage des projets d'investissements ferroviaires, est soumis à un principe d'équilibre financier de ses opérations.

Ainsi, l'article L. 2111-10-1, inséré dans le Code des transports par la Loi n°2014-872 du 4 août 2014, et modifié par la Loi n°2015-990 du 6 août 2015 dispose que :

« Les règles de financement des investissements de SNCF Réseau sont établies en vue de maîtriser sa dette, selon les principes suivants :

1° Les investissements de maintenance du réseau ferré national sont financés selon des modalités prévues par le contrat mentionné au premier alinéa de l'article L. 2111-10 ;

2° Les investissements de développement du réseau ferré national sont évalués au regard du ratio défini comme le rapport entre la dette financière nette et la marge opérationnelle de SNCF Réseau.

En cas de dépassement du niveau plafond de ce ratio, les projets d'investissements de développement sont financés par l'Etat, les collectivités territoriales ou tout autre demandeur.

En l'absence de dépassement du niveau plafond de ce ratio, les projets d'investissements de développement font l'objet, de la part de l'Etat, des collectivités territoriales ou de tout autre demandeur, de concours financiers propres à éviter toute conséquence négative sur les comptes de SNCF Réseau au terme de la période d'amortissement des investissements projetés.

Les règles de financement et le ratio mentionnés au premier alinéa et au 2° visent à garantir une répartition durable et soutenable du financement du système de transport ferroviaire entre gestionnaires d'infrastructure et entreprises ferroviaires, en prenant en compte les conditions de la concurrence intermodale.

Pour chaque projet d'investissement dont la valeur excède un seuil fixé par décret, l'Autorité de régulation des activités ferroviaires et routières émet un avis motivé sur le montant global des concours financiers devant être apportés à SNCF Réseau et sur la part contributive de SNCF Réseau, au regard notamment des stipulations du contrat mentionné au premier alinéa de l'article...
L. 2111-10. Cet avis porte notamment sur la pertinence des prévisions de recettes nouvelles, en particulier au regard de leur soutenabilité pour les entreprises ferroviaires, ainsi que sur l’adéquation du niveau de ces recettes avec celui des dépenses d’investissement projetées.

Les modalités d’application du présent article, notamment le mode de calcul des éléments du ratio mentionné au 2° et son niveau plafond, qui ne peut excéder 18, sont définies par décret ».

Le décret n°2017-443 du 30 mars 2017 est venu préciser les modalités d’application de l’article L.2111-10-1 précité. Il définit notamment les investissements de développement et de maintenance.

Par ailleurs, le contrat pluriannuel conclu entre l’État et SNCF RÉSEAU définit et encadre les modalités de participation financière de SNCF RÉSEAU aux investissements de maintenance.

La Région est Autorité Organisatrice de Transports ferroviaires de voyageurs. Il lui incombe donc de définir une offre de service pour satisfaire le besoin de déplacement des usagers des transports ferroviaires sur son territoire. L’ensemble des Régions a ainsi investi depuis 2002 plus de 20 Milliards d’euros pour l’acquisition du matériel roulant mais aussi participé aux investissements sur le réseau ferroviaire en vue d’améliorer les conditions de circulation notamment dans le cadre des opérations de modernisation du réseau : capacité, ponctualité et fiabilité des circulations. Le caractère industriel et complexe de l’exploitation ferroviaire appelle une maîtrise d’ouvrage et une maîtrise d’œuvre très qualifiée, les études d’investissement devant notamment prendre en considération des hypothèses d’exploitation très dimensionnantes. La nature et la définition précise des investissements sont donc fortement corréllées aux horaires de service du TER et aux circulations envisagées par les autres opérateurs aux différentes échéances.

Au-delà du programme technique visant à réaliser l’infrastructure, il existe donc un partage des responsabilités entre les cosignataires quant à l’optimisation de la valeur créée par le projet pour la collectivité. C’est en exprimant dès les premiers engagements une vision claire, précise et partagée des fonctionnalités attendues de l’opération que les partenaires pourront guider leurs actions durant la vie de la convention. Le respect des engagements des partenaires sur les fonctionnalités, les délais est donc important, les coûts constituant bien entendu nécessairement un point de vigilance également.

Par ailleurs, le contrat pluriannuel de performance conclu avec l’État, engage SNCF RÉSEAU sur la poursuite des objectifs suivants :

- Favoriser l’innovation pour une conception plus moderne du réseau au sein du système ferroviaire ;
- Inscrire la rénovation du réseau dans le respect de l’environnement et de la transition énergétique ;
- Faire de SNCF RÉSEAU un gestionnaire d’infrastructure performant, moteur de l’excellence de la filière ferroviaire française ;
- Agir sur les organisations et les procédures pour répondre aux objectifs de sécurité et de performance attendus ;
- Conduire une politique des achats adaptée et s’ouvrir aux entreprises extérieures ;
- Tendre vers une réduction accrue des coûts, grâce au renforcement des efforts de productivité et de compétitivité.

L’ensemble de ces engagements, souhaité par les partenaires et réaffirmé par le contrat de performance, a vocation à être décliné dans le cadre de l’opération objet de la présente convention. Ainsi, dans le cadre des comités techniques et financiers de l’opération, SNCF RÉSEAU apportera en tant que de besoin à ses partenaires, les éclairages relatifs à leur mise en œuvre.
En outre, dans une logique de transparence et d’information, SNCF RÉSEAU conviendra avec ses partenaires dans le cadre desdits comités, de la transmission à l’ensemble des partenaires, des éléments d’information utiles relatifs aux :

- solutions techniques de réalisation de l’opération,
- coûts de l’opération,
- modalités d’organisation du chantier (planning prévisionnel de réalisation des travaux, plages chantiers).

Les présentes Conditions générales constituent donc un cadre important de la contractualisation des engagements au titre, notamment, des opérations régionales inscrites au contrat de plan, car elles précisent les facteurs clés de réussite de la conduite de l’opération en proposant des garanties apportées aux niveaux financier, technique et partenarial, sur lesquelles reposent la relation de confiance entre les partenaires sur de tels engagements.
ARTICLE 1. OBJET

Les présentes *Conditions générales* ont pour objet de définir les conditions de financement des études et/ou des travaux pour une opération telle que définie à l’article 2 ci-après. Chaque Partie est responsable vis-à-vis des autres Parties, de la bonne exécution de ses obligations au titre de la convention de financement.

ARTICLE 2. CHAMP D’APPLICATION

Les stipulations des présentes *Conditions générales* ont vocation à s’appliquer aux conventions de financement conclues par SNCF RÉSEAU avec l’Etat, et/ou une (ou plusieurs) autorité(s) organisatrice(s) de transport régional de voyageurs, une (ou plusieurs) collectivité(s) publique(s) territoriale(s) ou organisme(s) public(s), ci-après désigné(s) le(s) « financeur(s) » ou « les partenaires » qui accepte(nt) de participer au financement d’une opération d’infrastructure ferroviaire.

Ensemble, SNCF RÉSEAU et les financeurs sont désignés « les Parties ».

Toute dérogation ou précision aux stipulations des présentes *Conditions générales* doit être mentionnée dans les *Conditions particulières*.

ARTICLE 3. DEFINITION DE L’OPERATION

L’opération, objet de la convention de financement, est détaillée dans les *Conditions particulières*.

L’annexe 2 : Coût, Fonctionnalités, Délais décrit plus précisément les éléments de programme (objectifs intrinsèques de l’infrastructure, situation de référence, fonctionnalités attendues de l’opération, solution de référence), les conditions de réalisation, le détail du calcul du coût de l’opération, les éléments de calendrier, de phasage, etc.

L’annexe 3 : Calendrier prévisionnel des appels de fonds et modèle d’état récapitulatif des dépenses comptabilisées détaille les prévisions d’appels de fonds pour les financeurs et propose un modèle d’état récapitulatif des dépenses comptabilisées présenté dans les conditions fixées à l’article 8.2 des présentes conditions générales.

L’annexe 4 : Moyens et calendrier prévisionnel des évènements de communication précise le cas échéant les points relatifs à la communication, chartes et obligations respectives du maître d’ouvrage et des financeurs.

ARTICLE 4. MAITRISE D’OUVRAGE/ MAITRISE D’OUVRAGE MANDATEE/ MAITRISE D’ŒUVRE

Sauf convention particulière contraire, SNCF RÉSEAU assure la maîtrise d’ouvrage des études et des travaux portant sur les installations ferroviaires dont il a la propriété (ci-après MOA directe).

Il peut confier certaines de ses missions à un mandataire chargé de les exécuter au nom et pour le compte de SNCF RÉSEAU (ci-après MOA mandatée).

Ses missions sont réalisées dans le cadre des dispositions prévues par la loi n° 85-704 du 12 juillet 1985 modifiée relative à la maîtrise d'ouvrage publique et à ses rapports avec la maîtrise d'œuvre privée et par le Code des transports.
SNCF RÉSEAU informe, le cas échéant, les financeurs du recours à un mandat de maîtrise d'ouvrage en précisant ses motivations.

SNCF RÉSEAU informe, le cas échéant, les financeurs des modalités de sélection et d’attribution du marché de maîtrise d’œuvre.

Lorsque l’opération y est soumise, SNCF RÉSEAU peut être amené à réaliser la présentation du bilan LOTI aux financeurs.


**ARTICLE 5. SUIVI DE L’EXECUTION DE L’OPERATION**

Les décisions relatives à l’exécution de la convention sont prises par un comité de pilotage. Elles sont préparées par un comité technique et financier. A défaut de précisions au sein des *Conditions particulières*, les dispositions ci-dessous s’appliquent.

**Comité de pilotage**

Le comité de pilotage est composé a minima des représentants des financeurs et de SNCF RÉSEAU. Il peut être élargi à d’autres membres sur proposition des Parties.

Ce comité de pilotage a pour objet :
- d’informer le(s) financeur(s) de l’avancement des études et/ou des travaux, notamment en dressant un point d’étape d’avancement physique et de tenue des délais ainsi que la mise à jour du suivi financier de l’opération ;
- de s’accorder sur des orientations en cours de réalisation, et en particulier de décider des mesures à prendre dans le cas où le maître d’ouvrage prévoit une modification du programme de réalisation ou un risque de dépassement du besoin de financement.

Le comité de pilotage se réunit au minimum une fois par an et en tant que de besoin, notamment en cas d’identification d’un risque majeur de toute nature sur l’opération (financier, juridique, …etc) ou à la demande de l’un des financeurs. SNCF RÉSEAU est tenu de le convoquer en cas de détection d’un aléa rencontré ou d’un risque fort, notamment financier.

SNCF Réseau assure l’organisation, le pilotage et le secrétariat dudit comité.

**Comité technique et financier**

Le comité technique et financier est a minima composé des représentants techniques de chacun des membres du comité de pilotage. Il peut être élargi à d’autres membres sur proposition des Parties.

Le comité technique et financier de l’opération se réunit au minimum 2 fois par an et en tant que de besoin. SNCF Réseau assure l’organisation, le pilotage et le secrétariat dudit comité.

La relation partenariale qui régit l’exécution de la présente convention nécessite un dialogue de gestion ajusté entre les partenaires, dans lequel sera évoqué l’état d’avancement physique et financier de l’opération. L’ensemble des conditions de réalisation de l’opération est défini dans l’annexe 2 des *Conditions particulières*. Le cas échéant, ces conditions sont établies en cohérence avec les réservations de personnel ou les plages prévisionnelles de chantier déterminées pour la réalisation de l’opération.
ARTICLE 6. FINANCEMENT DE L’OPÉRATION

Le besoin de financement comprend le coût de réalisation de la ou des phases financées par la convention, dont notamment les frais d’acquisition de données, les provisions pour risques et aléas, les frais d’acquisitions foncières, les frais de maîtrise d’ouvrage de SNCF RÉSEAU et/ou les frais de la maîtrise d’ouvrage mandatée et les frais de maîtrise d’œuvre qu’il convient d’indexer aux conditions économiques de réalisation.

6.1 Coût de l’opération aux conditions économiques de référence

La ou les phases de l’opération à financer, objet de la convention de financement, sont évaluées en euros constants, c’est-à-dire selon une estimation du coût de l’opération aux conditions économiques applicables à une date donnée, appelées conditions économiques de référence.

6.2 Frais de maîtrise d’ouvrage

Le besoin de financement intègre les frais de maîtrise d’ouvrage de SNCF RÉSEAU.

Les frais de maîtrise d’ouvrage sont estimés par SNCF RÉSEAU en fonction de la nature de l’opération et tiennent notamment compte des taux horaires de SNCF RÉSEAU. Cette estimation est partagée avec les partenaires et intégrée dans le besoin de financement.

Comme l’ensemble des postes de dépenses de l’opération, les frais de maîtrise d’ouvrage font l’objet d’un suivi par l’ensemble des partenaires dans le cadre des comités visés à l’article 5.

A la demande des partenaires, cette estimation des frais de maîtrise d’ouvrage peut être forfaitisée. Ce choix est précisé dans les Conditions particulières de la convention.

En fonction de l’atteinte des objectifs de délais fixés à l’opération, des pénalités pourront être appliquées, selon les modalités de l’article 7.3.

Dans le cas où un projet déjà inscrit dans le programme de renouvellement du réseau ferroviaire structurant réalisé concomitamment, par effet d’optimisation, à l’opération objet de la convention de financement, les frais de maîtrise d’ouvrage de SNCF RÉSEAU relatifs au projet de renouvellement sont intégralement pris en charge par SNCF RÉSEAU dans le respect des dispositions législatives et réglementaires en vigueur.

Dans le cadre d’une maîtrise d’ouvrage mandatée, SNCF RÉSEAU conserve la charge directe de dépenses propres correspondant aux fonctions qui ne peuvent être déléguées (montage du plan de financement, appels de fonds, pilotage du mandataire et contrôle de sa mission, organisation de la communication).

6.3 Cas des opérations cofinancées par l’Union Européenne

Lorsqu’un financement européen est envisagé, SNCF RÉSEAU en tant que maître d’ouvrage, constitue la demande de subvention européenne et assure sa gestion administrative.

SNCF RÉSEAU s’engage à déposer une demande dans les formes exigées et des délais convenables. Cette demande sera basée sur une assiette de dépenses respectant les exigences de justifications et de comptabilisation posées par la procédure des financements européens.

En particulier, lorsque le calendrier de l’opération le permet, SNCF RÉSEAU dépose la demande de financement le plus tôt possible afin d’obtenir un avis de principe permettant aux partenaires de se positionner sur la poursuite de l’opération. En tout état de cause, le plan de financement de l’opération doit avoir été intégralement bouclé avec les financeurs et ne doit pas intégrer la subvention européenne potentielle tant que cette dernière n’a pas été notifiée.
SNCF RÉSEAU s'engage à mettre en œuvre les moyens humains suffisants en vue de garantir l'obtention du financement européen escompté.

A ce titre, SNCF RÉSEAU intègre des frais de dossier dans le coût de l'opération qui recouvrent le temps de préparation du dossier de demande de subvention et les frais de certification des factures par les commissaires aux comptes. Ces frais sont susceptibles d’être intégrés dans la subvention européenne.

Une fois la subvention européenne notifiée, cette dernière a vocation à être intégrée au plan de financement de l’opération par voie d’avenant à la convention conclue avec les partenaires, elle vient en déduction de leurs participations financières, selon les modalités prévues aux Conditions particulières.

6.4 Estimation du besoin de financement aux conditions économiques de réalisation

Le besoin de financement exprimé en euros courants, c’est-à-dire aux conditions économiques de réalisation, dépend :

- du calendrier prévisionnel de réalisation des études et des travaux jusqu’à la date de fin de réalisation,
- de l’évolution des prix sur la base des indices de référence les plus représentatifs des travaux (indice TP01 ou autre indice spécifique nécessité par la nature de l’opération) ou des études envisagés (indice ING ou autre indice spécifique nécessité par la nature de l’opération) déjà publiés,
- et, au-delà du dernier indice connu, d’un taux d’indexation de 2% par an jusqu’en 2020 inclus, puis de 4% par an au-delà.

Le détail du besoin de financement figure à l’Annexe 2, il met en évidence a minima :

- pour une phase de l’opération, le coût prévisionnel de la phase financée aux conditions économiques de référence (le cas échéant, distinction faite de la part de développement et de maintenance au sens des textes précités),
- les frais de maîtrise d’ouvrage appliqués à ce coût,
- la provision pour risques et aléas,
- les autres coûts - d’acquisitions foncières par exemple (sous réserve qu’ils n’aient pas déjà fait l’objet d’un subventionnement),
- les hypothèses d’indexation prises pour aboutir au montant de besoin de financement en euros courants,
- les hypothèses de référence utilisées pour le calcul de participation de SNCF RÉSEAU.

Le plan de financement est établi au sein des Conditions particulières sous la forme d’un tableau définissant l’engagement financier de chaque contributeur exprimé :

- en pourcentage de financement d’une part,
- en euros courants d’autre part.

Le cas échéant, le plan de financement peut être décomposé par phases de l’opération.

6.5 Participation de SNCF RÉSEAU

La participation de SNCF RÉSEAU aux investissements du réseau ferré national est déterminée dans le cadre des dispositifs prévus à l'article. L. 2111-10-1 du Code des transports dont les modalités d’application sont précisées par le décret n°2017-443 du 30 mars 2017 et le contrat pluriannuel conclu entre l’Etat et SNCF RÉSEAU.

Elle est exprimée en euros courants et est affectée au financement de l’opération dans les conditions de mise en service et d’exploitation décrites en Annexe 2.
ARTICLE 7. GESTION DES ECARTS

7.1 Dispositions générales

Si le coût final de réalisation en euros constants (à programme constant) est inférieur au coût issu des études d’AVP, y compris provisions pour risques et aléas, l’économie en euros courants est répartie entre les financeurs, SNCF RÉSEAU compris, sur la base du dispositif suivant :

- Si le coût final de réalisation en euros constants est entre 90% et 100% du coût issu des études d’AVP, l’économie est répartie entre tous les financeurs, à l’exclusion de SNCF RÉSEAU, au prorata des financements apportés par chaque financeur, SNCF RÉSEAU exclu.
- Si le coût final de réalisation en euros constants est entre 80% et 90% du coût issu des études d’AVP, l’économie est répartie de la manière suivante :
  o SNCF RÉSEAU bénéficie d’une économie sur son financement calculée de la manière suivante [(90%-coût final / coût AVP)*participation de SNCF RÉSEAU]. Autrement dit, SNCF RÉSEAU bénéficie des économies en dessous de 90% du coût de l’opération, au prorata de sa participation.
  o Les autres financeurs se répartissent les économies au prorata de leurs participations. Ainsi bénéficient-ils d’une économie proportionnellement supérieure à celle de SNCF RÉSEAU.
- Si le coût final de réalisation en euros constants est inférieur à 80% du coût issu des études d’AVP, l’économie pour SNCF RÉSEAU est plafonnée à 10% du financement qu’il apporte. Le reste des économies est réparti entre tous les financeurs, au prorata des financements apportés par chacun.

D’autre part, si la convention de financement est bâtie sur le résultat des études de Projet (PRO), c’est ce coût issu du PRO qui servira de référence pour la mise en œuvre de cet article.

En cas de risque de dépassement en euros courants du plan de financement, de dépassement des délais ou de risque de non-respect des objectifs de l’opération fixés à l’Annexe 2, le(s) Financeur(s) sont informés selon les dispositions de l’article 5. La convention de financement pourra alors faire l’objet d’un avenant, après autorisation des instances décisionnelles de chacune des Parties.

7.2 Dispositions en cas de financement européen

Conformément aux dispositions de l’article 6.3 qui précède, en cas d’obtention d’un financement européen, la convention de financement fera l’objet le cas échéant d’un avenant afin de réajuster la participation des Parties.

Le Maître d’ouvrage SNCF RÉSEAU s’engage à respecter toutes les dispositions que ce financement implique, notamment en termes de publicité et de références aux fonds européens sur la communication relative à l’opération. Ces dispositions figureront dans l’Annexe 4.

SNCF RÉSEAU alerter les partenaires sur les règles contraignantes induisant une certaine incertitude sur l’obtention définitive des fonds européens attendus, et en particulier dans l’hypothèse d’un audit pouvant intervenir a posteriori. En effet, le financement n’est définitivement acquis qu’à l’issue de cette procédure.

En cas de non obtention ou d’obtention partielle du financement européen attendu, les Parties s’engagent à mobiliser les contributions complémentaires nécessaires au financement de l’opération selon les modalités déterminées dans les Conditions particulières.
7.3 Pénalités du Maître d'Ouvrage SNCF RÉSEAU en cas de non-respect du délai de réalisation et de l'objectif de l'opération

Les retards entraînent des dommages financiers pour les financeurs publics :

- Des coûts liés à l'effet de l'indexation financière, aux investissements connexes rendus temporairement inutiles ou improductifs (matériel roulant commandé pour les services, centres de maintenance et de remisage, gares et services en gare, pôles d'échanges, parkings de rabattement, installation de services marchands en gares, gares routières avec offre connectée, etc.).
- Des coûts concernant l’offre régionale de substitution à prolonger ou mettre en place, des coûts de réadaptation des offres pérennes prévue par les autres financeurs.

Il est nécessaire qu’une évaluation ex-ante des coûts subis par chaque financeur à l’occasion d’un retard conséquent (décidé par le comité de pilotage, par exemple pour un retard de 6 mois ou 1 an) soit réalisée au niveau des études de Projet. Cette évaluation pourra alors être prise en référence lors d’un éventuel contentieux sur les retards.

En cas de non-respect par SNCF RÉSEAU du délai de réalisation des travaux de la présente convention remettant en cause la date de mise en service, il sera appliqué au maître d'ouvrage des pénalités pour retard dans les conditions suivantes.

Le délai de mise en service est le délai annoncé dans l’Annexe 2 déduction faite des délais non maîtrisés par SNCF RÉSEAU.

Un délai supplémentaire de tolérance équivalent à 5% du délai de réalisation de l'opérations est défini. Les pénalités se déclenchent dès le premier jour de dépassement de ce délai de tolérance. La pénalité est égale à 2/1000ème du montant des frais de maîtrise d’ouvrage évalués par SNCF RÉSEAU par jour calendrier de retard, les pénalités sont plafonnées à 15% du montant des frais de maîtrise d’ouvrage évalués par SNCF RÉSEAU.

Un comité de pilotage, réuni à une date proche de la fin des délais contractuels, permet de fixer le montant des travaux concernés par cette pénalité.

Les retards et pénalités applicables sont ensuite constatés par le comité de pilotage une fois la fin de l'opération prononcée.

Sont considérés comme retards imputables à SNCF RÉSEAU, les retards non liés aux aléas non maîtrisables par SNCF RÉSEAU tels qu’établis dans la liste ci-dessous :

Liste des causes de retard non imputables au maître d’ouvrage :
- Retard dans les études ou les travaux d’un autre maître d’ouvrage,
- Retard dans la mise en place des financements,
- Retard du démarrage des procédures administratives pilotées par une autre maîtrise d’ouvrage,
- Retard dû à des aléas de concertation sur le terrain,
- Retard dû à un événement ou manifestation empêchant la réalisation des travaux,
- Retard dû au risque environnemental (exemple : espèce protégée),
- Retard dû à des modifications de programme,
- Retard des partenaires dans la prise de décisions,
- Retard dû à un aléa politique ou survenant sur le terrain, empêchant la réalisation des travaux,
- Retard dû à un cas de force majeure comme tout événement extérieur imprévisible, irrésistible dans sa survenance et ses effets et qui rend de ce fait impossible l’exécution par l’une ou l’autre des parties, de ses obligations au titre du présent protocole,
- Retard non fautif dans l’obtention d’une autorisation administrative,
- Retard résultant de la modification, de la révision ou de l’annulation des documents d’urbanisme,
- Retard résultant d’une évolution normative ou réglementaire rendue applicable au cours de l’opération.

Aléas exceptionnels :
- Retard dû à un cas de force majeure tel qu’entendu par la jurisprudence,
- La décision prise par une autorité administrative ou judiciaire de suspendre ou d’arrêter les travaux, en l’absence de faute du maître d’ouvrage,
- La non-obtention des autorisations administratives nécessaires à l’opération, hors responsabilités des maîtres d’ouvrage en la matière,
- Les recours par des tiers bloquant l’exécution de l’opération,
- L’apparition d’éléments extérieurs à l’opération nécessitant des investigations (découvertes archéologiques, explosifs…),
- La découverte de toute contamination ou pollution du sol ou du sous-sol, la découverte de servitudes et de réseaux non identifiés et qui auraient pour effet de perturber ou d’empêcher la bonne réalisation des travaux,

Par ailleurs, un système de pénalités pour non-respect des objectifs poursuivis imputable à SNCF Réseau peut être prévu dans les Conditions particulières en fonction du type d’opération et des objectifs poursuivis. (cf Annexe 2)

**ARTICLE 8. APPELS DE FONDS**

**8.1 Régime de TVA**

S’agissant de dépenses se rapportant à des investissements sur le réseau ferré national, les financements, en tant que subvention d’équipement, ne sont pas soumis à TVA.

**8.2 Versement des fonds**

**Appels de fonds et solde**

Sauf dispositions contraires dans les Conditions particulières, SNCF Réseau procède aux appels de fonds auprès de chaque financeur, selon la clé de répartition figurant au plan de financement et selon les modalités suivantes :

- Un premier appel de fonds correspondant au maximum à 20 % de la participation respective de chaque financeur en € courants peut être effectué sur justification par SNCF Réseau de l’engagement effectif de l’opération (courrier de SNCF Réseau certifiant l’engagement de l’opération). Si cette justification ne porte que sur une phase de l’opération, conformément au phasage défini dans les Conditions particulières, l’avance forfaitaire sera calculée au prorata du montant de la phase effectivement engagée.

- Après le démarrage des études et des travaux et dès que l’avance provisionnelle précédente est consommée, des acomptes effectués en fonction de l’avancement des études et des travaux par le montant de la participation financière de chaque financeur en € courants. Ces acomptes sont accompagnés d’un certificat d’avancement des études et des travaux visé par le Directeur d’Opération de SNCF Réseau. Ils seront versés jusqu’à ce que le cumul des fonds appelés atteigne 80 % du montant de la participation de chaque financeur en euros courants défini au plan de financement. Sur demande des financeurs, SNCF Réseau pourra transmettre à l’occasion de ces appels de fonds, des éléments d’éclairage synthétiques relatifs à la nature des études et/ou des travaux concernés, sans
que cette transmission puisse remettre en cause le règlement des acomptes sur la base
taux d’avancement des études et/ou des travaux.

- Au-delà des 80%, les demandes de versement d’acomptes seront accompagnées d’un
etat récapitulatif des dépenses comptabilisées visé par SNCF RÉSEAU. (Le modèle
figure en \textbf{Annexe 3}). Le cumul des fonds appelés ne pourra pas excéder 95% du montant
de la participation de chaque financeur en € courants défini au plan de financement.

- Pour le versement du solde, les Parties conviennent dans le cadre des instances de suivi
de l’opération, d’une des modalités de solde suivantes :

- Soit, après achèvement de l’intégralité des études (et restitution aux financeurs du
rapport final et documents de synthèse dans leur version définitive) ou des travaux
(une fois la mise en service réalisée et les éventuels litiges ou contentieux purgés), à
la présentation par SNCF RÉSEAU des relevés de dépenses sur la base des
dépenses comptabilisées incluant notamment les prestations de maîtrise d’ouvrage et
de maîtrise d’œuvre.

- Soit dans un délai de 1 an après la mise en service, à l’approbation par les financeurs
(hors UE) d’un décompte général prévisionnel intégrant un montant plafonnant les
aléas de dépenses tardives. Ce montant permettant aux collectivités de solder les
engagements à un niveau sécurisant la fin de l’opération pour le maître d’ouvrage
SNCF RÉSEAU et également, le cas échéant, de libérer les engagements financiers
superfétatoires pour apurer le budget des collectivités et de l’Etat.

- Soit dans un délai de 2 ans suivant la mise en service de l’opération, pour les
opérations courantes, de 4 ans pour les opérations plus complexes, à l’approbation
par les financeurs (hors UE) d’une proposition de règlement du solde prenant en
compte un projet de décompte général et définitif intégrant le cas échéant un montant
forfaitaire de dépenses tardives (afin de ne pas retarder la production du solde). Les
partenaires s’engagent, après accord, à couvrir ce montant de dépenses tardives,
presenté par SNCF RÉSEAU avec la demande de solde dans un délai négocié entre
les partenaires.

La présente convention est alors réputée clôturée.

\textbf{Calendrier prévisionnel des appels de fonds}

Le calendrier prévisionnel des appels de fonds figure en \textbf{Annexe 3}. Il fait l’objet d’actualisations
communiquées lors des réunions du comité technique et financier de l’opération. Le cas échéant, ces
actualisations seront intégrées aux PV des comités techniques et financiers.

\textbf{Délai de paiement}

Les financeurs conviennent de régler les sommes dans un délai de 45 jours à compter de la date
d’émission des appels de fonds (afin de tenir compte d’un délai normatif de réception de 5 jours).

Toute réclamation ou contestation suspendra automatiquement le délai de règlement et les actions de
recouvrement, un dialogue de gestion s’instaure alors entre les financeurs pour examiner et lever les
difficultés et le cas échéant de trouver une solution amiable.

SNCF RÉSEAU appliquera une compensation pour couvrir les éventuels retards de paiement,
calculée sur la base du taux d’intérêt légal, majoré de deux points de pourcentage sous réserve
toutefois que la trésorerie négative pour SNCF RÉSEAU sur l’opération du partenaire financeur
concerné soit contradictoirement constatée.

\textbf{Modalités de paiement}

Le paiement est effectué par virement à SNCF RÉSEAU sur le compte bancaire dont les références
sont les suivantes (numéro de la facture d’appel de fonds porté dans le libellé du virement):
8.3 Modalités de contrôle par les financeurs

Les financeurs peuvent faire procéder, par toute personne habilitée, au contrôle sur place de la réalisation des actions et de l’emploi des fonds, notamment par l’accès aux documents administratifs et comptables ainsi qu’à toutes pièces justificatives.

SNCF RÉSEAU conserve l’ensemble des pièces justificatives de dépenses pendant dix ans à compter de la fin de l’opération pour tout contrôle effectué a posteriori.

Les financeurs peuvent demander, le cas échéant, toute explication ou toute pièce complémentaire qu’ils jugent utile quant à l’exécution de l’opération, activité ou action cofinancée.

ARTICLE 9. IMPLICATIONS DES CHANTIERS A FORT IMPACT SUR LES CIRCULATIONS REGIONALES

La Région, autorité organisatrice des transports ferroviaires régionaux de voyageurs, est particulièrement attentive à la disponibilité du réseau. En effet, les réductions de capacité liées aux travaux peuvent avoir des incidences fortes pour la circulation des TER en termes financiers et organisationnels, susciter l’insatisfaction des usagers, et in fine mettre à mal les services de transports régionaux.

SNCF RÉSEAU s’engage en conséquence à anticiper et prendre en considération les impacts des travaux relatifs à cette opération et la simultanéité de ces travaux avec d’éventuelles autres opérations, grâce à des études spécifiques de gestion de la capacité résiduelle de la ligne en phase travaux.

Ces études réalisées aux phases AVP et PRO, intègrent avec exhaustivité l’ensemble des contraintes d’infrastructure et d’exploitation pour chacune des phases de travaux, de manière à garantir une qualité optimum et permanente des sillons attribués par SNCF RÉSEAU lors de l’opération.

La prise en charge des impacts financiers prévisionnels pour la Région (pertes de recettes et coûts de substitution en tenant compte également des économies résultant des suppressions de circulations ferroviaires) est identifiée dans l’Annexe 2.

L’information sera transmise en Comité de Pilotage, en tenant compte de la compétence des autorités organisatrices de transport concernées.

ARTICLE 10. ENTREE EN VIGUEUR ET DUREE

La convention prend effet à la date de signature par le dernier des signataires et expire après le versement du solde des flux financiers dus au titre de la présente convention.

Les engagements financiers des financeurs deviendront caducs :

- si, à l’expiration d’un délai mentionné dans les Conditions particulières, le maître d’ouvrage n’a pas transmis les pièces justificatives permettant de justifier soit d’un début de réalisation de l’opération, soit d’une justification de son report.
- si, à l’expiration d’un délai mentionné dans les Conditions particulières, le maître d’ouvrage n’a pas transmis les pièces justificatives permettant le règlement du solde.
Les délais de caducité précités peuvent être prolongés si un événement imprévu, initié par un tiers (par exemple litige avec l’entreprise, plainte d’un tiers, etc.) et impactant le déroulement de l’opération, se produit, ou si les flux financiers ne sont pas soldés, sur justification du maître d’ouvrage.

Par ailleurs, ces délais peuvent être prolongés pour tout autre motif en cas d’accord de l’ensemble des partenaires.

---

ARTICLE 11. RESILIATION

La convention de financement peut être résiliée de plein droit par chacune des Parties, en cas de non-respect par l’autre Partie ou par l’une des autres Parties des engagements pris au titre de la convention, à l’expiration d’un délai de deux mois suivant l’envoi d’une lettre recommandée avec accusé de réception valant mise en demeure.

Toute résiliation de la convention de financement est notifiée par lettre recommandée avec accusé de réception.

Dans tous les cas de résiliation, le(s) financeur(s) s’engage(nt) à s’acquitter auprès de SNCF RÉSEAU, sur la base d’un relevé de dépenses final, des dépenses engagées jusqu’à la date de résiliation ainsi que des dépenses nécessaires à l’établissement d’une situation à caractère définitif.

SNCF RÉSEAU présente un appel de fonds au(x) financeur(s) pour règlement du solde ou procède au reversement du trop-perçu (en cas de cofinancement, au prorata des participations des financeurs).

---

ARTICLE 12. MODIFICATION

Toute modification de la présente convention, à l’exception des références bancaires et des domiciliations de factures, donne lieu à l’établissement d’un avenant. Les changements de références bancaires et/ou de domiciliations de factures visées ci-dessus font l’objet d’un échange de lettres entre le signataire de la Partie à l’initiative de ce changement et l’autre signataire qui en accusera réception.

---

ARTICLE 13. CESSION / TRANSFERT / FUSION

Les Parties ne pourront céder ou transférer tout ou partie de la convention de financement sans l’information de l’ensemble des Parties et la transmission préalable de tout élément permettant aux autres Parties d’assurer la continuité dans l’exécution de la convention.

Cette disposition ne s’applique pas si l’une des Parties est remplacée par son successeur légal, auquel cas la poursuite des engagements réciproques est de plein droit.

---

ARTICLE 14. PROPRIETE ET DIFFUSION DES ETUDES

Les études réalisées dans le cadre de la convention de financement restent la propriété de SNCF RÉSEAU, maître d’ouvrage.

Les résultats définitifs des études validés par le maître d’ouvrage seront communiqués au(x) financeur(s) de l'opération d'investissement (sans que cela ne leur confère de droits sur ces résultats). Toute diffusion par ces derniers à un tiers est subordonnée à l’accord préalable et écrit de SNCF RÉSEAU.
ARTICLE 15. COMMUNICATION

SNCF RÉSEAU informe les financeurs des dispositions envisagées en matière de communication tout au long de la vie de l'opération.

Les dossiers d'études, documents et supports d'information mentionneront de façon spécifique le logo du maître d'ouvrage, et citeront le(s) financeur(s) connu(s) ou feront figurer son/leurs logo(s).

Le maître d'ouvrage est chargé de mettre en place des mesures d'information et de publicité visant à faire apparaître clairement l'intervention de tous les financeurs, assurer la transparence envers les usagers, les riverains et ainsi mieux informer l'opinion publique de l'opération, de ses objectifs et des contraintes que les travaux vont générer.

Les coûts de communication sont intégrés au coût de l'opération.

Dès l'ouverture des chantiers, un (ou plusieurs) panneau(x) selon le périmètre des travaux sera (seront) apposé(s) par le maître d'ouvrage, faisant apparaître la mention (« Programme X »), les logotypes des partenaires de dimensions égales et conformes à leurs chartes graphiques respectives, le montant de leur participation financière respective.

Enfin, une information reprenant ces mêmes éléments sera apportée avant et pendant la durée des travaux dans les gares de la ligne concernée.

Le Comité de pilotage pourra proposer au maître d'ouvrage au cas par cas les dispositifs de communication qu’il jugera utiles.

SNCF RÉSEAU s’engage à fournir aux financeurs les éléments utiles à leur programme de communication, ces derniers s'engageant à mentionner SNCF RÉSEAU dans les documents concernés.

En Annexe 4 à la convention de financement de l'opération figurent un descriptif des moyens de communication et un calendrier prévisionnel des principaux événements de communication.

Les dispositions du présent article ne peuvent être évoquées par les Parties entre elles pour faire échec à une obligation légale d’information ou de transmission de documents administratifs à des tiers.

ARTICLE 16. CONFIDENTIALITÉ

Les Parties garderont confidentielles toutes les informations techniques (données, documents, résultats, produits et matériels) et financières échangées dans le cadre de la convention de financement.

Les Parties s’engagent à traiter les informations liées au montant forfaitaire de dépenses tardives comme strictement confidentielles et non divulgables. Les Parties s’engagent ainsi à :

- Prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir que leurs employés, dirigeants, administrateurs, agents, sous-traitants, prestataires et mandataires amenés à avoir connaissance de ces informations confidentielles dans le cadre de leurs missions soient informés de cette obligation de confidentialité et en respectent la teneur.

- Ne pas exploiter de façon abusive les informations commercialement sensibles dont elles ont eu connaissance dans le cadre de la négociation du montant forfaitaire de dépenses tardives ou de sa mise en œuvre.

Les Parties ne pourront faire état des informations confidentielles auprès de tiers sans avoir obtenu l’accord préalable et exprès de la ou des autre(s) Partie(s).
Les obligations de confidentialité énumérées ci-dessus survivront à l’expiration de la convention, quelle qu’en soit la cause. Elles ne peuvent toutefois faire obstacle aux obligations légales de communication qui s’imposeraient aux Parties.

Ne sont pas considérées comme confidentielles pour la Partie considérée les informations figurant dans les études dont elle est propriétaire ou sur lesquelles elle bénéficie d’un droit d’usage.

**ARTICLE 17. DROIT APPLICABLE ET REGLEMENT DES LITIGES**

Le droit applicable est le Droit français.

Les Parties s’engagent à trouver par priorité un règlement amiable à leur différend notamment dans le cadre du comité de pilotage, pendant un délai de trois mois suivant la date à laquelle le différend a fait l’objet d’une notification écrite à l’autre Partie.

Si le litige n’est pas réglé par voie de conciliation, il sera porté devant le tribunal administratif du lieu d’exécution de l’opération, objet de la convention de financement, nonobstant pluralité de défendeurs ou appel en garantie, même pour les procédures d’urgence ou les procédures en référé.
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Annexe 2 – Calendrier prévisionnel

<table>
<thead>
<tr>
<th>GOUVERNANCE</th>
<th>COTECH / COPIF</th>
<th>Instances validations</th>
<th>signatures CF</th>
<th>MARCHES</th>
<th>DCE ACT / Commandes</th>
<th>Mise en service</th>
<th>TRAVAUX</th>
</tr>
</thead>
</table>

Annexe 3 – Détail du coût estimatif

Périmètre SNCF Réseau

<table>
<thead>
<tr>
<th>BUDGET EN EUROS CONSTATS - PÉRIMÈTRE SNCF RÉSEAU</th>
<th>EP</th>
<th>APO</th>
<th>REA</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RUBRIQUES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conditions économiques</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A ACQUISITIONS FOICIERES</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2.1. Vôtes</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>139 963</td>
<td>139 963</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2. Assainissement</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>137 274</td>
<td>137 274</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3. Ouvrages d’art et ouvrages en terre</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>155 782</td>
<td>155 782</td>
</tr>
<tr>
<td>2.4. Installations de sécurité</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>155 782</td>
<td>155 782</td>
</tr>
<tr>
<td>2.5. Installations de Télécommunications</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>196 503</td>
<td>196 503</td>
</tr>
<tr>
<td>2.6. Génie civil quai</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>196 503</td>
<td>196 503</td>
</tr>
<tr>
<td>2.7. Energie électrique</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>196 503</td>
<td>196 503</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL TRAVAUX</td>
<td>0</td>
<td>138 563</td>
<td>14 098 183</td>
<td>14 236 746</td>
</tr>
<tr>
<td>C PROVISION POUR RISQUES</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>986 873</td>
<td>986 873</td>
</tr>
<tr>
<td>D REMUNERATION DE MOE</td>
<td>2 6500</td>
<td>369 500</td>
<td>807 782</td>
<td>1 357 782</td>
</tr>
<tr>
<td>DE LA PHASE</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL MOE</td>
<td>26500</td>
<td>369 500</td>
<td>967 782</td>
<td>1 357 782</td>
</tr>
<tr>
<td>E AUTRES DEPENSES DE MOA</td>
<td>0</td>
<td>82 137</td>
<td>50 306</td>
<td>132 137</td>
</tr>
<tr>
<td>AUTRES dépenses MOA</td>
<td>0</td>
<td>27 712</td>
<td>50 306</td>
<td>77 712</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL AUTRES DEPENSES</td>
<td>0</td>
<td>110 849</td>
<td>100 600</td>
<td>311 449</td>
</tr>
<tr>
<td>F REMUNERATION DU MOA</td>
<td>2 500</td>
<td>120 088</td>
<td>330 383</td>
<td>463 461</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUS TOTALS PAR PHASE</td>
<td>23 000</td>
<td>739 000</td>
<td>15 483 701</td>
<td>17 246 701</td>
</tr>
</tbody>
</table>

MONTRANT TOTAL DE L’INVESTISSEMENT ARROND (CE 01/2016) 17 246 000 €

Soit 16,484 M€ (CE 01/2016) pour la phase de réalisation (REA) sur le périmètre de SNCF Réseau
Périmètre SNCF Gares & Connexions

### Synthèse du coût global prévisionnel de l’opération en M€ courants

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>EP</th>
<th>APO</th>
<th>REA</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Réseau</td>
<td>0,023</td>
<td>0,800</td>
<td>19,270</td>
<td>20,093</td>
</tr>
<tr>
<td>Gares &amp; Connexions</td>
<td>0,042</td>
<td>0,042</td>
<td></td>
<td>0,042</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td>0,023</td>
<td>0,800</td>
<td>19,312</td>
<td><strong>20,135</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Soit 0,036 M€ (CE 01/2016) pour la phase de réalisation (REA) sur le périmètre de SNCF Gares & Connexions

### Annexe 4 - Moyens et calendrier prévisionnel des événements de communication

Les moyens et le calendrier prévisionnel des événements dépendent des membres du COPIL.
L’an deux mil dix-neuf le vingt-six septembre, les membres de la Communauté de Communes de Châteaubriant – Derval se sont réunis à Châteaubriant - Salle de conférence - sous la Présidence de M. Alain HUNAULT

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Conseillers Communautaires</th>
<th>Prés.</th>
<th>Abs.</th>
<th>Exc.</th>
<th>Donne pouvoir à</th>
<th>Nom de la personne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LA CHAPELLE GLAIN</td>
<td>M. Michel POUPART</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>M. Alain HUNAULT</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Georges-Henri NOMARI</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Jo HAVARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>M. Georges Henri NOMARI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Rudy BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Jacqueline BOMBRAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Adeline HARRIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Simone GITEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Claudie SONNET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Christian LE MOËL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Bernard GAUDIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Robert GASTINEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DERVAL</td>
<td>M. Jean LOUËR</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Pascal BREGEON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Yvan LUCAS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Laurence GUILBAULD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Jacqueline LEBLAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Valérie COUE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Noël BEAUDOIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>M. Noël JOUAN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LE GRAND AUVERNE</td>
<td>M. Sébastien CROSSOUDARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>M. Michel BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sylvie CARCREFF</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>M. Philippe MACE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Françoise COQUET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>M. Jean VOISET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Localité</td>
<td>Nom du Membre</td>
<td>Prénom et Prenom</td>
<td>Signé (X)</td>
<td>Présent (P)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>M. Alain GUILLOIS</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>M. Jean GAVALAND</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Arnaud BERNARD</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>M. Alain DUVAL</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Bérangère GELLE</td>
<td></td>
<td></td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Alain DUVAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA MEILLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>Mme Marie-Pierre GUERIN</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Emmanuel MASSÉ</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOIDON LA RIVIERE</td>
<td>M. André LEMAITRE</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Patrick GALIVEL</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIS</td>
<td>M. Yvan MENAGER</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>Mme Edith MARGUIN</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>Mme Michelle COCHET</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>Mme Jeannette BOISSEAU</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Dominique LANOE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Michel DUCLOS</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>M. Louis SIMONEAU</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>M. Daniel RABU</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Paule SECHET</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>M. Serge HEAS</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Michel POUPART</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT VINCENT DES LANDES</td>
<td>M. Alain RABU</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Anne LAILLET</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>M. Bruno DEBRAY</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Stéphane HOSSAIS</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>M. Bernard DOUAUD</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sophie MASSARD</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>Mme Fabienne JOUAN</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Edith MARGUIN</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>M. Joël AUNETTE</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Secrétaire de Séance : M. Arnaud BERNARD

Mme Adeline HARRIS est arrivée à 18 h 08 lors la lecture de la délibération n°2019-090 relative au projet de cuisine centrale Esatco Châteaubriant / Convention avec l’Adapei de Loire-Atlantique pour une étude de marché.
OBJET : Présentation du rapport d’activités du Syndicat Intercommunal des Transports Collectifs de la région de Châteaubriant, Nozay et Derval – Année 2018

EXPOSE


C’est dans ce cadre que le rapport d’activités de l’année 2018 dudit Syndicat est remis au conseil communautaire.

Ce dossier a été examiné lors de la Commission « Transports collectifs et mobilités » réunie le 4 septembre dernier.

DÉCISION

Compte tenu de ce qui précède, le conseil communautaire donne acte à Monsieur le Président de la présentation du rapport d’activités du Syndicat Intercommunal des Transports Collectifs de la région de Châteaubriant, Nozay et Derval de l’année 2018.

Les membres du Conseil Communautaire prennent acte de la présentation de ce rapport

Présenté à Châteaubriant, le 26 septembre 2019

Le Président,

Alain HUNAULT

Transports collectifs et Mobilités
SYNDICAT INTERCOMMUNAL DES TRANSPORTS COLLECTIFS
Région CHATEAUBRIANT - NOZAY - DERVAL
1 rue d’Aval
44520 MOISDON LA RIVIERE

RAPPORT D’ACTIVITE DE L’EXERCICE
SOMMAIRE

• I - Présentation générale du Syndicat Intercommunal des Transports Collectifs
• II - Transports scolaires
• III - Transports à la demande
• IV - Finances
I - Présentation générale

Syndicat Intercommunal des Transports Collectifs
1 - Liste des délégués du SITC :

- Pour la Communauté de Communes CHATEAUBRIANT-DERVAL :
  Céline ALAIN, Jean Noël BEAUDOIN, Nathalie BEAUDOIN, Arnaud BERNARD, Michel BERTRAND, BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Patrice CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLOS, GICQUEAU, Cindy GOHIER, Marie-Pierre GUERIN, Lucie GUERINEL, Marie-Pierre GUERRIER, HALL, Rudy BOISSEAU, Béatrice BOISTEAU, Jérôme BOURDEL, Marie-Laure CADOREL, Roland CHAUDET, Pascale CHEVALIER, Dominique CHIRADE, Sébastien CROSSOUARD, Guy DELAUNAY, Philippe DELOURME, Jean-Michel DUCLO

- Pour la commune d’ABBARETZ :
  Jean Pierre POSSOZ et Marie-Laure TOURILLON

- Pour la commune de LA GRIGONNAIS :
  Lydia LEBASTARD et Lionel TRIVIERE

- Pour la commune de NOZAY :
  Françoise JORAT et Sandra VAILLANT

- Pour la commune de PUCEUL :
  Christophe DUGUE et Bernard SANSOUCY

- Pour la commune de SAFFRE :
  Isabelle BOULAY et Martine LORENT-LEBRETON

- Pour la commune de TREFFIEUX :
  Sylvia CHATELAIN et Thierry MAILLARD

- Et pour la commune de VAY :
  Richard HARROUET et Chantal MALO
2 – Le Bureau du SITC :

- Président : Michel BOISSEAU,
- 1er vice-président : Jean-Pierre POSSOZ
- 2nde vice-présidente : Catherine LE HECHO
- Secrétaire : Maurice POUESSEL
- Membres du bureau :
  - Arnaud BERNARD
  - Isabelle BOULAY
  - Dominique CHIRADE
  - Didier FRETILLET
  - Maurice GICQUEAU
  - Marie-Jo HAVARD
  - Stéphane HOUSSAIS
  - Edith MARGUIN
  - Et Marie-Paule SECHET
3 – Organisation au sein du SITC

Emilie BRAUD
Secrétaire générale du SITC
rédacteur territorial 35h/semaine

Marie-Françoise HOUSSAIS
Secrétaire administrative et comptable
Transports scolaires
Adjoint administratif 28h/semaine

Armelle VARENNE
Secrétaire administrative
Transport à la demande
Adjoint administratif 28h/semaine

Isabelle WORM
Contrôleur qualité transports scolaires
Adjoint administratif 28h/semaine

Céline PESLERBE
Agent de la plateforme des cars de CHATEAUBRIANT
Adjoint administratif 20h/semaine annualisées
II – Transports scolaires
Elèves qui résident

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORIES</th>
<th>ANNEE 2018</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DEMI-PENSIONNAIRES</td>
<td>4164</td>
</tr>
<tr>
<td>INTERNES</td>
<td>218</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>4382</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il appartient à chaque collectivité de déterminer le montant de sa participation. Celle-ci vient en déduction de la part des familles.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Libellés des Tarifs par Commune et par Categorie</th>
<th>Code</th>
<th>Participation Familiale</th>
<th>Participation Communale</th>
<th>Nombre d'élèves</th>
<th>Montant Participation Familiale</th>
<th>Montant Participation Communale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>CHAPELLE GLAIN primaire commune</td>
<td>D0B</td>
<td>66,00 €</td>
<td>25,00 €</td>
<td>61</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN primaire st julien regroupement</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN Secondaires</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>CHATEAUBRIANT TOUS</td>
<td>D10</td>
<td>31,00 €</td>
<td>60,00 €</td>
<td>140</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHATEAUBRIANT Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DERVAL demi pension NOZAY DERVAL+classe spé CHT</td>
<td>D0C</td>
<td>54,00 €</td>
<td>37,00 €</td>
<td>162</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DERVAL - CHATEAUBRIANT demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DERVAL - CHATEAUBRIANT Interne</td>
<td>D1H</td>
<td>29,00 €</td>
<td>24,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY primaires commune</td>
<td>D0D</td>
<td>46,00 €</td>
<td>45,00 €</td>
<td>318</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE primaires commune</td>
<td>D0E</td>
<td>45,00 €</td>
<td>46,00 €</td>
<td>41</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE demi pension</td>
<td>D21</td>
<td>72,50 €</td>
<td>18,50 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE Interne</td>
<td>D1D</td>
<td>45,50 €</td>
<td>7,50 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GRAND AUVERNE demi pension TOUS</td>
<td>D0F</td>
<td>79,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>81</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GRAND AUVERNE Interne</td>
<td>D1Z</td>
<td>45,00 €</td>
<td>8,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE primaire commune</td>
<td>D0H</td>
<td>49,00 €</td>
<td>42,00 €</td>
<td>173</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE demi pension CHATEAUBRIANT</td>
<td>D08</td>
<td>57,00 €</td>
<td>34,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS Primaire+collège+classe spécialisée</td>
<td>D0I</td>
<td>62,00 €</td>
<td>29,00 €</td>
<td>150</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS demi pension Lycée</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JUIGNE demi pension</td>
<td>D26</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JUIGNE Interne</td>
<td>D11</td>
<td>38,00 €</td>
<td>15,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNE</td>
<td>CODE</td>
<td>PARTICIPATION FAMILIALE</td>
<td>PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td>NOMBRE D'ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT primaire commune</td>
<td>D18</td>
<td>54,00 €</td>
<td>37,00 €</td>
<td>92 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT secondaire</td>
<td>D14</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>92 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT Interne</td>
<td>DiE</td>
<td>40,00 €</td>
<td>13,00 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER primaires</td>
<td>D0J</td>
<td>48,50 €</td>
<td>42,50 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER secondaires demi pension</td>
<td>D32</td>
<td>69,50 €</td>
<td>21,50 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER Internes</td>
<td>D0K</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC demi pension TOUS</td>
<td>D0K</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC Interne</td>
<td>DiF</td>
<td>40,00 €</td>
<td>13,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE primaires</td>
<td>D0L</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE secondaires demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE Internes</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>80 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON primaires</td>
<td>D0M</td>
<td>51,00 €</td>
<td>40,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON secondaires demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON Internes</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>131 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON demi pension TOUS</td>
<td>D0N</td>
<td>63,70 €</td>
<td>27,30 €</td>
<td>30 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON Interne</td>
<td>Di5</td>
<td>37,10 €</td>
<td>15,90 €</td>
<td>30 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL primaires</td>
<td>D22</td>
<td>76,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>48 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL secondaires</td>
<td>D13</td>
<td>67,50 €</td>
<td>23,50 €</td>
<td>48 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL Internes</td>
<td>DiC</td>
<td>37,50 €</td>
<td>15,50 €</td>
<td>48 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE REGROUPEMENT</td>
<td>D19</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>97 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE Point ERBRAY primaire ERBRAY</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>25 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE primaires villages</td>
<td>D0P</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>5 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE demi pension CHATB+RIAILLE</td>
<td>D04</td>
<td>76,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>30 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>5 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE primaires CHATB+ROUGE</td>
<td>D31</td>
<td>49,80 €</td>
<td>41,20 €</td>
<td>45 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE demi pension</td>
<td>DOQ</td>
<td>78,75 €</td>
<td>12,25 €</td>
<td>142 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>INTERNE CFA ROUGE</td>
<td>DX</td>
<td>13,67 €</td>
<td>4,00 €</td>
<td>0 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE Interne</td>
<td>Di6</td>
<td>41,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>0 ÉLEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Commune</td>
<td>Catégorie</td>
<td>Code</td>
<td>Participation familiale</td>
<td>Participation communale</td>
<td>Nombre d'élèves</td>
<td>Montant</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>ABBARETZ demi pension TOUS</td>
<td>DOA</td>
<td>54,75 €</td>
<td>36,25 €</td>
<td>178</td>
<td>6 452,50 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ABBARETZ Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRIGONNAIS</td>
<td>GRIGONNAIS demi pension</td>
<td>DOG</td>
<td>50,00 €</td>
<td>41,00 €</td>
<td>141</td>
<td>5 740,00 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GRIGONNAIS Interne</td>
<td>Di4</td>
<td>30,00 €</td>
<td>23,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td>NOZAY primaires et collèges</td>
<td>D0O</td>
<td>50,00 €</td>
<td>41,00 €</td>
<td>170</td>
<td>5 371,00 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>NOZAY lycées</td>
<td>D36</td>
<td>70,00 €</td>
<td>21,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>NOZAY Internes lycée</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL</td>
<td>PUCEUL demi pension primaires et collèges</td>
<td>D0R</td>
<td>50,05 €</td>
<td>40,95 €</td>
<td>100</td>
<td>3 480,75 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PUCEUL lycéens</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PUCEUL Interne collèges</td>
<td>DiK</td>
<td>29,15 €</td>
<td>23,85 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td>SAFFRE primaires+ collèges</td>
<td>D0S</td>
<td>51,00 €</td>
<td>40,00 €</td>
<td>367</td>
<td>14 040,00 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SAFFRE lycée</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SAFFRE Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TREFFIEUX</td>
<td>TREFFIEUX TOUS</td>
<td>DOX</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>67 ELEVES</td>
<td>TREFFIEUX Interne</td>
<td></td>
<td>30,00 €</td>
<td>23,00 €</td>
<td>67</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>VAY Demi pensionnaire</td>
<td>D0Y</td>
<td>51,00 €</td>
<td>40,00 €</td>
<td>155</td>
<td>6 120,00 €</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VAY Interne</td>
<td>DIB</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>155 ELEVES</td>
<td>VAY Interne CFA BAC PRO</td>
<td>D40</td>
<td>40,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNE</td>
<td>LIBELLÉS DES TARIFS PAR COMMUNE ET PAR CATEGORIE</td>
<td>CODE</td>
<td>PARTICIPATION FAMILIALE</td>
<td>PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td>NOMBRE D'ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>CHAPELLE GLAIN primaire commune</td>
<td>D0B</td>
<td>66,00 €</td>
<td>25,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN primaires st julien regroupent</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN Secondaires</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHAPELLE GLAIN Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>53</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>CHATEAUBRIANT TOUS</td>
<td>D10</td>
<td>31,00 €</td>
<td>60,00 €</td>
<td>132</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHATEAUBRIANT Interne CFA</td>
<td>D1U</td>
<td>17,67 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CHATEAUBRIANT Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Derval demi pension NOZAY</td>
<td>DOC</td>
<td>54,00 €</td>
<td>37,00 €</td>
<td>71</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Derval+classe spéCHT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>169 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Derval - CHATEAUBRIANT demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>94</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Derval -CHATEAUBRIANT Interne</td>
<td>D1H</td>
<td>29,00 €</td>
<td>24,00 €</td>
<td>49</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY primaire commune</td>
<td>D0D</td>
<td>46,00 €</td>
<td>45,00 €</td>
<td>53</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY - demi pension</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>254</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ERBRAY Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE primaire commune</td>
<td>D0E</td>
<td>45,00 €</td>
<td>46,00 €</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE Primaires hors commune</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE demi pension</td>
<td>D21</td>
<td>72,50 €</td>
<td>18,50 €</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FERCE Interne</td>
<td>D1D</td>
<td>45,50 €</td>
<td>7,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>GRAND AUVERNE demi pension TOUS</td>
<td>D0F</td>
<td>79,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>77</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GRAND AUVERNE Interne CFA</td>
<td>D1Y</td>
<td>15,00 €</td>
<td>2,67 €</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GRAND AUVERNE Interne</td>
<td>D1Z</td>
<td>45,00 €</td>
<td>8,00 €</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE primaire commune</td>
<td>D0H</td>
<td>49,00 €</td>
<td>42,00 €</td>
<td>17</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE demi pension CHATEAUBRIANT</td>
<td>D08</td>
<td>57,00 €</td>
<td>34,00 €</td>
<td>155</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ISSE Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS Primaire+collège+classe spécialisée</td>
<td>D0i</td>
<td>62,00 €</td>
<td>29,00 €</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS demi pension Lycée</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>34</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JANS Interne</td>
<td>D12</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JUIGNE demi pension</td>
<td>D26</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JUIGNE Interne</td>
<td>D11</td>
<td>38,00 €</td>
<td>15,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LIBELLES DES TARIFS PAR COMMUNE ET PAR CATEGORIE</td>
<td>CODE</td>
<td>PARTICIPATION FAMILIALE</td>
<td>PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td>NOMBRE D'ELEVES</td>
<td>MONTANT PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT primaire commune</td>
<td>D18</td>
<td>54,00 €</td>
<td>37,00 €</td>
<td>6</td>
<td>222,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT secondaire</td>
<td>D14</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>91</td>
<td>2 366,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT Interne</td>
<td>DiE</td>
<td>40,00 €</td>
<td>13,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER secondaires demi pension</td>
<td>D32</td>
<td>69,50 €</td>
<td>21,50 €</td>
<td>76</td>
<td>6 222,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER Interne</td>
<td>DiZ</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC demi pension TOUS</td>
<td>D0K</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>123</td>
<td>4 797,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC Interne</td>
<td>DiF</td>
<td>40,00 €</td>
<td>13,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE primaires</td>
<td>D0L</td>
<td>65,00 €</td>
<td>26,00 €</td>
<td>25</td>
<td>650,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE secondaires demi pension</td>
<td>D0S</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>16</td>
<td>1 000,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON primaires</td>
<td>D0M</td>
<td>51,00 €</td>
<td>40,00 €</td>
<td>14</td>
<td>560,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON secondaires demi pension</td>
<td>D0S</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>16</td>
<td>1 000,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON Interne</td>
<td>DiZ</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIIS demi pension TOUS</td>
<td>D0N</td>
<td>63,70 €</td>
<td>27,30 €</td>
<td>28</td>
<td>1 764,40 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIIS Interne</td>
<td>DiS</td>
<td>37,10 €</td>
<td>15,90 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL primaires</td>
<td>D22</td>
<td>76,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>14</td>
<td>1 067,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL secondaires</td>
<td>D13</td>
<td>67,50 €</td>
<td>23,50 €</td>
<td>48</td>
<td>1 128,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL Interne</td>
<td>DiC</td>
<td>37,50 €</td>
<td>15,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE REGROUPEMENT</td>
<td>D19</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>8</td>
<td>728,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE Point ERBRAY</td>
<td>D0S</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE primaires villages ERBRAY</td>
<td>D0P</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>7</td>
<td>301,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE demi pension</td>
<td>D04</td>
<td>76,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>38</td>
<td>551,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE Interne</td>
<td>DiZ</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE primaires CHATB+ROUGE</td>
<td>D31</td>
<td>49,80 €</td>
<td>41,20 €</td>
<td>42</td>
<td>1 730,40 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE demi pension</td>
<td>DOQ</td>
<td>78,75 €</td>
<td>12,25 €</td>
<td>127</td>
<td>1 555,75 €</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>INTERNE CFA ROUGE</td>
<td>DIX</td>
<td>13,67 €</td>
<td>4,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE Interne</td>
<td>Di6</td>
<td>41,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNE</td>
<td>NOMBRE D'ÉLÈVES</td>
<td>CODE</td>
<td>PARTICIPATION FAMILIALE</td>
<td>PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td>NOMBRE D'ÉLÈVES</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>62 ELEVES</td>
<td>D23</td>
<td>54,40 €</td>
<td>36,60 €</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D27</td>
<td>76,00 €</td>
<td>15,00 €</td>
<td>57</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di7</td>
<td>44,75 €</td>
<td>8,25 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D1U</td>
<td>14,92 €</td>
<td>2,75 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0T</td>
<td>50,50 €</td>
<td>40,50 €</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D24</td>
<td>74,80 €</td>
<td>16,20 €</td>
<td>125</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>147 ELEVES</td>
<td>D0T</td>
<td>50,50 €</td>
<td>40,50 €</td>
<td>147</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D24</td>
<td>74,80 €</td>
<td>16,20 €</td>
<td>125</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di7</td>
<td>44,75 €</td>
<td>8,25 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D1U</td>
<td>14,92 €</td>
<td>2,75 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0T</td>
<td>50,50 €</td>
<td>40,50 €</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D24</td>
<td>74,80 €</td>
<td>16,20 €</td>
<td>125</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>91 ELEVES</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0U</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0V</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D35</td>
<td>68,25 €</td>
<td>22,75 €</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>91 ELEVES</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0U</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0V</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D35</td>
<td>68,25 €</td>
<td>22,75 €</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>91 ELEVES</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0U</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0V</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D35</td>
<td>68,25 €</td>
<td>22,75 €</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>91 ELEVES</td>
<td>D11</td>
<td>0,00 €</td>
<td>91,00 €</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0U</td>
<td>47,00 €</td>
<td>44,00 €</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0V</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D35</td>
<td>68,25 €</td>
<td>22,75 €</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST VINCENT DES LANDES</td>
<td>151 ELEVES</td>
<td>D0W</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0S</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>143</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>175 ELEVES</td>
<td>D0W</td>
<td>45,50 €</td>
<td>45,50 €</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D0S</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>143</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>149 ELEVES</td>
<td>D0Z</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D25</td>
<td>67,00 €</td>
<td>24,00 €</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di8</td>
<td>41,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>149 ELEVES</td>
<td>D0Z</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D25</td>
<td>67,00 €</td>
<td>24,00 €</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di8</td>
<td>41,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>149 ELEVES</td>
<td>D0Z</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D25</td>
<td>67,00 €</td>
<td>24,00 €</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di8</td>
<td>41,00 €</td>
<td>12,00 €</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>31 ELEVES</td>
<td>D28</td>
<td>9,00 €</td>
<td>82,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D20</td>
<td>63,00 €</td>
<td>28,00 €</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>31 ELEVES</td>
<td>D28</td>
<td>9,00 €</td>
<td>82,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D20</td>
<td>63,00 €</td>
<td>28,00 €</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>44 ELEVES</td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D15</td>
<td>70,00 €</td>
<td>21,00 €</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di6</td>
<td>38,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>44 ELEVES</td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D15</td>
<td>70,00 €</td>
<td>21,00 €</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di6</td>
<td>38,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>44 ELEVES</td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D15</td>
<td>70,00 €</td>
<td>21,00 €</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di6</td>
<td>38,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>44 ELEVES</td>
<td>D16</td>
<td>40,00 €</td>
<td>51,00 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>D15</td>
<td>70,00 €</td>
<td>21,00 €</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Di6</td>
<td>38,50 €</td>
<td>14,50 €</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNE</td>
<td>CODE</td>
<td>PARTICIPATION FAMILIALE</td>
<td>PARTICIPATION COMMUNALE</td>
<td>NOMBRE D'ELEVES</td>
<td>MONTANT PART. COMMUNALE</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>183 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ demi pension TOUS</td>
<td>DOA</td>
<td>54,75 €</td>
<td>36,25 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRIGONNAIS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>128 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRIGONNAIS demi pension</td>
<td>DOG</td>
<td>50,00 €</td>
<td>41,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRIGONNAIS Interne</td>
<td>Di4</td>
<td>30,00 €</td>
<td>23,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>192 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY primaires et collèges</td>
<td>DOO</td>
<td>50,00 €</td>
<td>41,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY lycées</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY Internes lycée</td>
<td>Di4</td>
<td>30,00 €</td>
<td>23,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>100 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL demi pension primaires et collèges</td>
<td>DOR</td>
<td>50,05 €</td>
<td>40,95 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL lycéens</td>
<td>D05</td>
<td>91,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL Interne collèges</td>
<td>DiK</td>
<td>29,15 €</td>
<td>23,85 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>364 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE primaires+ collèges</td>
<td>D0S</td>
<td>51,00 €</td>
<td>40,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE lycée</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE Interne</td>
<td>Di2</td>
<td>53,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TREFFIEUX</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>57 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TREFFIEUX TOUS</td>
<td>D0X</td>
<td>52,00 €</td>
<td>39,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>172 ELEVES</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY Interne</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY Interne CFA BAC PRO</td>
<td>D40</td>
<td>40,00 €</td>
<td>0,00 €</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Établissements scolaires desservis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Écoles primaires</th>
<th>Collèges</th>
<th>Lycées</th>
<th>Centres de formation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>DERVAL</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRIGNONNAIS</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLESAYE DE BRETAGNE</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISSON LA RIVIERE</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAISS</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAYY</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RAILLE</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNIE</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT JULIEN DEVOUVANTES</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT VINCENT DES LANDES</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TREFEUX</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>46</strong></td>
<td><strong>8</strong></td>
<td><strong>3</strong></td>
<td><strong>2</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
III – Transports à la demande
<table>
<thead>
<tr>
<th>JANV</th>
<th>FEV</th>
<th>MARS</th>
<th>AVRIL</th>
<th>MAI</th>
<th>JUIN</th>
<th>JUIL</th>
<th>AOUT</th>
<th>SEPT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES</td>
<td>424</td>
<td>380</td>
<td>425</td>
<td>404</td>
<td>384</td>
<td>461</td>
<td>379</td>
<td>385</td>
</tr>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>23</td>
<td>3</td>
<td>42</td>
<td>31</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>19</td>
<td>21</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>EBRAY</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>27</td>
<td>23</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>PERCE</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>ISSERE</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>JUIN LES MOUTIERS</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>11</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>LISANGERS</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>MELLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>38</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
<td>41</td>
<td>27</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>MOISSON LA RIVIERE</td>
<td>50</td>
<td>46</td>
<td>55</td>
<td>48</td>
<td>47</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIS</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>13</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>21</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>26</td>
<td>24</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>25</td>
<td>19</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
<td>20</td>
<td>41</td>
<td>32</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>35</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>29</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUVACHE</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>21</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>ST AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>30</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>21</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOULANTES</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>ST VINCENT DES LANDES</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT Derval</td>
<td>424</td>
<td>380</td>
<td>425</td>
<td>404</td>
<td>384</td>
<td>461</td>
<td>379</td>
<td>385</td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>LA GRIGNONNAIS</td>
<td>13</td>
<td>20</td>
<td>31</td>
<td>48</td>
<td>23</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td>13</td>
<td>20</td>
<td>31</td>
<td>48</td>
<td>23</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>PUCIEUL</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>TREVILLEUX</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES REGION NOZAY</td>
<td>43</td>
<td>48</td>
<td>66</td>
<td>76</td>
<td>56</td>
<td>57</td>
<td>43</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL GENERAL</td>
<td>467</td>
<td>428</td>
<td>491</td>
<td>480</td>
<td>440</td>
<td>518</td>
<td>422</td>
<td>436</td>
</tr>
<tr>
<td>Commune</td>
<td>Nb de 18 ans</td>
<td>%</td>
<td>Handicapés</td>
<td>Nb de 18 à 60 ans</td>
<td>%</td>
<td>Handicapés</td>
<td>Nb de + 60 ans</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>----</td>
<td>------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>6</td>
<td>18%</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>33%</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRANT</td>
<td>63</td>
<td>16%</td>
<td>149</td>
<td>38%</td>
<td>179</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DERVAL</td>
<td>22</td>
<td>14%</td>
<td>66</td>
<td>1</td>
<td>43%</td>
<td>60</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>8</td>
<td>17%</td>
<td>22</td>
<td>1</td>
<td>50%</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>7</td>
<td>27%</td>
<td>8</td>
<td>31%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>4</td>
<td>21%</td>
<td>3</td>
<td>50%</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>17</td>
<td>20%</td>
<td>18</td>
<td>22%</td>
<td>49</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>4</td>
<td>12%</td>
<td>17</td>
<td>52%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>5</td>
<td>33%</td>
<td>5</td>
<td>33%</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>5</td>
<td>19%</td>
<td>13</td>
<td>54%</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>14</td>
<td>23%</td>
<td>29</td>
<td>1</td>
<td>48%</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>5</td>
<td>10%</td>
<td>21</td>
<td>43%</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>18</td>
<td>25%</td>
<td>30</td>
<td>42%</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON LA RIVIERE</td>
<td>17</td>
<td>22%</td>
<td>23</td>
<td>30%</td>
<td>36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIJS</td>
<td>3</td>
<td>23%</td>
<td>4</td>
<td>31%</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>0</td>
<td>0%</td>
<td>6</td>
<td>75%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>2</td>
<td>11%</td>
<td>7</td>
<td>37%</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>9</td>
<td>9%</td>
<td>30</td>
<td>1</td>
<td>32%</td>
<td>43</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>4</td>
<td>13%</td>
<td>10</td>
<td>33%</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>37</td>
<td>1%</td>
<td>41</td>
<td>39%</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>2</td>
<td>4%</td>
<td>23</td>
<td>42%</td>
<td>30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>5</td>
<td>24%</td>
<td>8</td>
<td>38%</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>9</td>
<td>13%</td>
<td>16</td>
<td>23%</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>6</td>
<td>16%</td>
<td>7</td>
<td>18%</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST VINCENT DES LANDES</td>
<td>13</td>
<td>22%</td>
<td>18</td>
<td>3</td>
<td>36%</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>1</td>
<td>6%</td>
<td>7</td>
<td>44%</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNAUTE DE COMMUNES</td>
<td>286</td>
<td>18%</td>
<td>592</td>
<td>37%</td>
<td>708</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRANT DERVAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>9</td>
<td>21%</td>
<td>10</td>
<td>23%</td>
<td>24</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA GRIGONNAIS</td>
<td>2</td>
<td>12%</td>
<td>6</td>
<td>35%</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td>21</td>
<td>11%</td>
<td>82</td>
<td>44%</td>
<td>81</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL</td>
<td>3</td>
<td>18%</td>
<td>11</td>
<td>65%</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td>8</td>
<td>13%</td>
<td>24</td>
<td>38%</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TREFIEUX</td>
<td>15</td>
<td>38%</td>
<td>17</td>
<td>43%</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>4</td>
<td>11%</td>
<td>19</td>
<td>50%</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNAUTE DE COMMUNES</td>
<td>62</td>
<td>15%</td>
<td>169</td>
<td>42%</td>
<td>171</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMMUNES REGION NOZAY</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL GENERAL</td>
<td>348</td>
<td>17%</td>
<td>761</td>
<td>38%</td>
<td>879</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT DERVAL
1626
80%

TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES REGION NOZAY
405
20%

Nombre d'inscrits

TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT DERVAL
4978
87%

TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES REGION NOZAY
727
13%

Nombre de voyages

TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT DERVAL
4978
87%

TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES REGION NOZAY
727
13%
**Nombre de voyages / classes d’âges**

- - 18 ans
  - 468
  - 8%

- de 18 à 60 ans
  - 1728
  - 30%

- + 60 ans
  - 3509
  - 62%

**Motif de déplacements**

- DEMARCHE ADMINISTRATIVE
  - 581
  - 10%

- MEDICAL
  - 1085
  - 19%

- MARCHE
  - 765
  - 13%

- COIFFEUR
  - 116
  - 2%

- BALLADE
  - 1317
  - 23%

- VISITE PRIVEE
  - 772
  - 14%

- ACTIVITE SPORTIVE ET CULTURELLE
  - 843
  - 15%

- MAISON DE RETRAITE
  - 226
  - 4%
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>170</td>
<td>179</td>
<td>146</td>
<td>162</td>
<td>126</td>
<td>170</td>
<td>108</td>
<td>145</td>
<td>345</td>
<td>371</td>
<td>228</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAU-LEBRANT</td>
<td>28</td>
<td>43</td>
<td>318</td>
<td>467</td>
<td>336</td>
<td>414</td>
<td>427</td>
<td>489</td>
<td>568</td>
<td>570</td>
<td>641</td>
<td>488</td>
</tr>
<tr>
<td>DERVAL</td>
<td>46</td>
<td>50</td>
<td>51</td>
<td>77</td>
<td>119</td>
<td>188</td>
<td>181</td>
<td>336</td>
<td>263</td>
<td>355</td>
<td>374</td>
<td>379</td>
</tr>
<tr>
<td>ERBAY</td>
<td>177</td>
<td>183</td>
<td>352</td>
<td>444</td>
<td>400</td>
<td>465</td>
<td>370</td>
<td>335</td>
<td>418</td>
<td>360</td>
<td>243</td>
<td>254</td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>9</td>
<td>25</td>
<td>74</td>
<td>53</td>
<td>118</td>
<td>53</td>
<td>62</td>
<td>70</td>
<td>54</td>
<td>67</td>
<td>58</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>53</td>
<td>44</td>
<td>38</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>103</td>
<td>128</td>
<td>57</td>
<td>125</td>
<td>62</td>
<td>91</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>ISAIE</td>
<td>158</td>
<td>242</td>
<td>259</td>
<td>184</td>
<td>183</td>
<td>204</td>
<td>140</td>
<td>115</td>
<td>181</td>
<td>195</td>
<td>130</td>
<td>219</td>
</tr>
<tr>
<td>JANES</td>
<td>21</td>
<td>36</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
<td>97</td>
<td>121</td>
<td>76</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>35</td>
<td>17</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>18</td>
<td>53</td>
<td>72</td>
<td>138</td>
<td>57</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISPERT</td>
<td>88</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>199</td>
<td>210</td>
<td>268</td>
<td>264</td>
<td>264</td>
<td>264</td>
<td>185</td>
<td>77</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>85</td>
<td>57</td>
<td>96</td>
<td>107</td>
<td>135</td>
<td>125</td>
<td>143</td>
<td>173</td>
<td>397</td>
<td>327</td>
<td>218</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>MARSSAC SUR DON</td>
<td>29</td>
<td>21</td>
<td>29</td>
<td>48</td>
<td>47</td>
<td>57</td>
<td>60</td>
<td>99</td>
<td>132</td>
<td>87</td>
<td>335</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>MIEULARAYE DE BRETAGNE</td>
<td>180</td>
<td>290</td>
<td>193</td>
<td>92</td>
<td>57</td>
<td>88</td>
<td>82</td>
<td>113</td>
<td>142</td>
<td>285</td>
<td>280</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>MOISSON LA RIVIERE</td>
<td>51</td>
<td>99</td>
<td>90</td>
<td>269</td>
<td>158</td>
<td>65</td>
<td>98</td>
<td>121</td>
<td>131</td>
<td>252</td>
<td>252</td>
<td>273</td>
</tr>
<tr>
<td>MOULAS</td>
<td>32</td>
<td>27</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>42</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>76</td>
<td>98</td>
<td>98</td>
<td>82</td>
<td>76</td>
<td>68</td>
<td>88</td>
<td>107</td>
<td>88</td>
<td>105</td>
<td>94</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>27</td>
<td>55</td>
<td>61</td>
<td>118</td>
<td>243</td>
<td>175</td>
<td>162</td>
<td>211</td>
<td>324</td>
<td>349</td>
<td>253</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>52</td>
<td>106</td>
<td>51</td>
<td>82</td>
<td>85</td>
<td>81</td>
<td>284</td>
<td>402</td>
<td>538</td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>116</td>
<td>184</td>
<td>168</td>
<td>253</td>
<td>273</td>
<td>268</td>
<td>189</td>
<td>183</td>
<td>223</td>
<td>392</td>
<td>294</td>
<td>208</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUILLAN</td>
<td>28</td>
<td>18</td>
<td>34</td>
<td>121</td>
<td>144</td>
<td>130</td>
<td>128</td>
<td>98</td>
<td>101</td>
<td>135</td>
<td>255</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUVACHE</td>
<td>227</td>
<td>204</td>
<td>222</td>
<td>260</td>
<td>250</td>
<td>243</td>
<td>144</td>
<td>123</td>
<td>136</td>
<td>129</td>
<td>78</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>ST AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>44</td>
<td>50</td>
<td>62</td>
<td>74</td>
<td>81</td>
<td>68</td>
<td>129</td>
<td>118</td>
<td>220</td>
<td>240</td>
<td>140</td>
<td>382</td>
</tr>
<tr>
<td>ST JUCHER DES VOUVANTES</td>
<td>211</td>
<td>317</td>
<td>284</td>
<td>344</td>
<td>340</td>
<td>455</td>
<td>464</td>
<td>500</td>
<td>666</td>
<td>499</td>
<td>405</td>
<td>282</td>
</tr>
<tr>
<td>ST VINCENT DES LANDES</td>
<td>416</td>
<td>348</td>
<td>356</td>
<td>454</td>
<td>514</td>
<td>388</td>
<td>311</td>
<td>270</td>
<td>353</td>
<td>429</td>
<td>374</td>
<td>342</td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>131</td>
<td>63</td>
<td>61</td>
<td>29</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>48</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DU SECTEUR DE DERVAL</td>
<td>2411</td>
<td>2703</td>
<td>3087</td>
<td>3946</td>
<td>4054</td>
<td>4197</td>
<td>3859</td>
<td>4077</td>
<td>5281</td>
<td>5796</td>
<td>5439</td>
<td>5187</td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>65</td>
<td>81</td>
<td>62</td>
<td>132</td>
<td>112</td>
<td>72</td>
<td>101</td>
<td>86</td>
<td>104</td>
<td>92</td>
<td>139</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>LA GRIGNONNAIS</td>
<td>78</td>
<td>74</td>
<td>88</td>
<td>44</td>
<td>60</td>
<td>44</td>
<td>22</td>
<td>43</td>
<td>78</td>
<td>139</td>
<td>27</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td>148</td>
<td>184</td>
<td>162</td>
<td>285</td>
<td>292</td>
<td>176</td>
<td>127</td>
<td>202</td>
<td>310</td>
<td>256</td>
<td>282</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>SAPPRE</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>18</td>
<td>45</td>
<td>50</td>
<td>9</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>35</td>
<td>42</td>
<td>29</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>TREFFIEUX</td>
<td>45</td>
<td>37</td>
<td>16</td>
<td>33</td>
<td>37</td>
<td>109</td>
<td>37</td>
<td>64</td>
<td>47</td>
<td>168</td>
<td>155</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>10</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
<td>39</td>
<td>64</td>
<td>54</td>
<td>5</td>
<td>21</td>
<td>116</td>
<td>125</td>
<td>109</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL COMMUNAUTÉ DE COMMUNES REGION NOZAY</td>
<td>370</td>
<td>421</td>
<td>366</td>
<td>583</td>
<td>621</td>
<td>474</td>
<td>324</td>
<td>452</td>
<td>698</td>
<td>824</td>
<td>743</td>
<td>499</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL GENERAL</td>
<td>2781</td>
<td>3124</td>
<td>3453</td>
<td>4529</td>
<td>4675</td>
<td>4671</td>
<td>4183</td>
<td>4529</td>
<td>5979</td>
<td>6620</td>
<td>6182</td>
<td>5686</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Inscriptions dans lesCommunes au 31 Décembre 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Personnes Inscrrites</th>
<th>Personnes Utilisants LILA</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CHAPELLE GLAIN</td>
<td>33</td>
<td>11</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>395</td>
<td>62</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>DERVAL</td>
<td>155</td>
<td>39</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>46</td>
<td>11</td>
<td>24%</td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>26</td>
<td>11</td>
<td>42%</td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND AUVERNE</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>87</td>
<td>25</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>33</td>
<td>6</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>26</td>
<td>5</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>62</td>
<td>17</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>49</td>
<td>14</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>MEILLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>72</td>
<td>23</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>MOISDON LA RIVIERE</td>
<td>76</td>
<td>31</td>
<td>41%</td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAISS</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>54%</td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>98</td>
<td>18</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>30</td>
<td>9</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>106</td>
<td>38</td>
<td>36%</td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDBAN</td>
<td>55</td>
<td>15</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>43%</td>
</tr>
<tr>
<td>ST AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>69</td>
<td>26</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>ST JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>32%</td>
</tr>
<tr>
<td>ST VINCENT DES LANDES</td>
<td>59</td>
<td>22</td>
<td>37%</td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES CHATEAUBRIANT DERVAL</strong></td>
<td><strong>1626</strong></td>
<td><strong>425</strong></td>
<td><strong>26%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>43</td>
<td>8</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>LA GRIGONNAIS</td>
<td>17</td>
<td>7</td>
<td>41%</td>
</tr>
<tr>
<td>NOZAY</td>
<td>187</td>
<td>46</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>PUCEUL</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>12%</td>
</tr>
<tr>
<td>SAFFRE</td>
<td>63</td>
<td>14</td>
<td>22%</td>
</tr>
<tr>
<td>TREFFIEUX</td>
<td>40</td>
<td>7</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>VAY</td>
<td>38</td>
<td>11</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL COMMUNAUTE DE COMMUNES REGION NOZAY</strong></td>
<td><strong>405</strong></td>
<td><strong>95</strong></td>
<td><strong>23%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL GENERAL</strong></td>
<td><strong>2031</strong></td>
<td><strong>520</strong></td>
<td><strong>26%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>JOURS DE FONCTIONNEMENT</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mardi</td>
<td>25</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Mercredi</td>
<td>49</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Jeudi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vendredi</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Totaux</td>
<td>100</td>
<td>103</td>
<td>104</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Destinations des voyageurs année 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes Départs</th>
<th>Communes desservies</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ABBARETZ</td>
<td>LA CHAPELLE</td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td>Derval</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erbray</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ferce</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Grand Auverne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>La Grignonais</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Isse</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jans</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jujigné les Moutiers</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Louisfert</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lusanger</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mersac</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Moissans</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Moissin de Bretagne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Noisy sur Bruz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nozay</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Petit Auverne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Puceul</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rouvre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Saffre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St Aubin des Chateaux</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St Julien de Vouvantes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St Vincent des Landes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vay</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Villefranche</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>La Grignonais</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| ABBARETZ | 8 4 1 11 7 6 2 |
| LA CHAPELLE | 2 2 |
| CHATEAUBRIANT | 92 352 186 253 357 223 102 12 279 28 12 48 279 67 484 869 134 87 255 54 17285 305 24 323 214 230 529 43 7 224 95 11 60 692 7 6 |
| Derval | 4 13 13 6 60 9 35 2 4 1 |
| Erbray | 4 2 |
| Ferce | 4 5 2 |
| Grand Auverne | 4 24 |
| Isse | 8 23 |
| Jans | 7 |
| Jujigné les Moutiers | 2 |
| Louisfert | 13 4 |
| Lusanger | 13 4 |
| Mersac sur Don | 2 |
| Meillerey de Bretagne | 23 2 |
| Moissin de Bretagne | 1 2 18 10 |
| Moissans | 2 |
| Noisy sur Bruz | 46 83 36 5 19 14 31 4 34 4 8 88 2 5 4 |
| Nozay | 46 83 36 5 19 14 31 4 34 4 8 88 2 5 4 |
| Petit Auverne | 16 |
| Puceul | 2 |
| Rouvre | 55 4 2 21 33 20 |
| Saffre | 9 4 |
| St Aubin des Chateaux | 16 8 1 |
| St Julien de Vouvantes | 24 |
| St Vincent des Landes | 14 1 2 7 53 |
| Vay | 11 1 1 48 17 |
| Villefranche | 96 1 94 8 |
## Destinations des Voyageurs Année 2018

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes Départs</th>
<th>ABBARETZ</th>
<th>LA CHAPELLE</th>
<th>CHATEAUBRIANT</th>
<th>Derval</th>
<th>EBRAY</th>
<th>FERCE</th>
<th>GRAND AUVERNE</th>
<th>LA GRIGONNAIS</th>
<th>ISSE</th>
<th>JANS</th>
<th>JUIGNE</th>
<th>LES MOUTIERS</th>
<th>LOUJFERT</th>
<th>LUSANGER</th>
<th>MARISAC</th>
<th>LA MELLERAYE DE BRETAGNE</th>
<th>MOISSON</th>
<th>MOUS</th>
<th>NOYAL SUR BRUTZ</th>
<th>NOZAY</th>
<th>PETIT AUVERNE</th>
<th>PUCUEUL</th>
<th>ROUGE</th>
<th>RUFFIGNE</th>
<th>SAFFRE</th>
<th>ST AUBIN DES CHATEAUX</th>
<th>ST MEILLEREY</th>
<th>ST JULIEN DE VOUVANTES</th>
<th>ST VINCENT DES LANDES</th>
<th>SION LES MINES</th>
<th>SOUDAN</th>
<th>SOULVACHE</th>
<th>TREFEIUX</th>
<th>VAY</th>
<th>VILLEPOT</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BLAIN</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>188</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>68</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHALLAIN LA POTHERIE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CONQUEREUIL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERCE EN LAMEE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GRAND FOUGERAY</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GUEMENE PENFAO</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HERIC</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JOUE SUR ERDRE</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>25</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA PREVIERE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LE GAVRE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LE PIN</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARTIGNE FERCHAUD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NORT SUR ERDRE</td>
<td>39</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PIERRIC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>POUANCE</td>
<td>4</td>
<td>34</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RAILLE</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST SULPICES DES LANDES 35</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ST SULPICES DES LANDES 44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TEILLAY 35</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>THOURIE</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>17</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>213</strong></td>
<td><strong>375</strong></td>
<td><strong>676</strong></td>
<td><strong>353</strong></td>
<td><strong>383</strong></td>
<td><strong>224</strong></td>
<td><strong>123</strong></td>
<td><strong>33</strong></td>
<td><strong>59</strong></td>
<td><strong>12</strong></td>
<td><strong>84</strong></td>
<td><strong>361</strong></td>
<td><strong>310</strong></td>
<td><strong>615</strong></td>
<td><strong>970</strong></td>
<td><strong>177</strong></td>
<td><strong>184</strong></td>
<td><strong>425</strong></td>
<td><strong>54</strong></td>
<td><strong>105</strong></td>
<td><strong>343</strong></td>
<td><strong>335</strong></td>
<td><strong>92</strong></td>
<td><strong>467</strong></td>
<td><strong>252</strong></td>
<td><strong>335</strong></td>
<td><strong>652</strong></td>
<td><strong>509</strong></td>
<td><strong>224</strong></td>
<td><strong>108</strong></td>
<td><strong>221</strong></td>
<td><strong>74</strong></td>
<td><strong>9679</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mois Année</td>
<td>Nombre d'inscrits</td>
<td>Nombre d'utilisateur</td>
<td>Nombre de trajets</td>
<td>Total</td>
<td>cumul A+R</td>
<td>A</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-------</td>
<td>-----------</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANVIER 1711</td>
<td>28</td>
<td>125</td>
<td>314</td>
<td>467</td>
<td>315</td>
<td>110</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FEVRIER 1727</td>
<td>27</td>
<td>138</td>
<td>263</td>
<td>428</td>
<td>298</td>
<td>84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARS 1758</td>
<td>48</td>
<td>158</td>
<td>285</td>
<td>491</td>
<td>339</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AVRIL 1784</td>
<td>43</td>
<td>171</td>
<td>266</td>
<td>480</td>
<td>327</td>
<td>78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MAI 1828</td>
<td>41</td>
<td>134</td>
<td>265</td>
<td>440</td>
<td>311</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUIN 1859</td>
<td>53</td>
<td>174</td>
<td>291</td>
<td>518</td>
<td>379</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUILLET 1886</td>
<td>37</td>
<td>129</td>
<td>256</td>
<td>422</td>
<td>311</td>
<td>78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AOUT 1906</td>
<td>44</td>
<td>116</td>
<td>276</td>
<td>436</td>
<td>310</td>
<td>68</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SEPTEMBRE 1959</td>
<td>21</td>
<td>111</td>
<td>343</td>
<td>475</td>
<td>346</td>
<td>91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OCTOBRE 1987</td>
<td>40</td>
<td>162</td>
<td>354</td>
<td>556</td>
<td>340</td>
<td>142</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOVEMBRE 2010</td>
<td>36</td>
<td>156</td>
<td>342</td>
<td>534</td>
<td>355</td>
<td>130</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DECEMBRE 2031</td>
<td>50</td>
<td>154</td>
<td>254</td>
<td>458</td>
<td>297</td>
<td>114</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>468</td>
<td>1728</td>
<td>3509</td>
<td>5705</td>
<td>3928</td>
<td>1167</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV – FINANCES
## COMPTE ADMINISTRATIF 2018

### FONCTIONNEMENT

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEPENSES</th>
<th>MONTANT</th>
<th>POURCENTAGE</th>
<th>RECETTES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Charges à caractère général</td>
<td>914 798,85 €</td>
<td>79,59%</td>
<td>Produits des activités</td>
</tr>
<tr>
<td>Charges de personnel</td>
<td>215 022,02 €</td>
<td>18,71%</td>
<td>Subventions</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres charges de gestion courante</td>
<td>11 238,38 €</td>
<td>0,98%</td>
<td>Atténuation de charges</td>
</tr>
<tr>
<td>Dotations aux amortissements</td>
<td>2 562,73 €</td>
<td>0,22%</td>
<td>Produits exceptionnels</td>
</tr>
<tr>
<td>Charges exceptionnelles</td>
<td>5 829,90 €</td>
<td>0,51%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaux</strong></td>
<td><strong>1 149 451,88 €</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### INVESTISSEMENT

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEPENSES</th>
<th>MONTANT</th>
<th>POURCENTAGE</th>
<th>RECETTES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>Amortissements</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totaux</strong></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Membres titulaires en exercice : 55

L'an deux mil dix-neuf le vingt-six septembre, les membres de la Communauté de Communes de Châteaubriant – Derval se sont réunis à Châteaubriant - Salle de conférence - sous la Présidence de M. Alain HUNAULT

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes</th>
<th>Conseillers Communautaires</th>
<th>Prés.</th>
<th>Abs.</th>
<th>Exc.</th>
<th>Donne pouvoir à Nom de la personne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LA CHAPELLE GLAIN</td>
<td>M. Michel POUPART</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Alain HUNAULT</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Georges-Henri NOMARI</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Jo HAVARD</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>M. Georges Henri NOMARI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Rudy BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>Mme Catherine CIRON</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Jacqueline BOMBRAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Adeline HARRIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Simone GITEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Claudie SONNET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Christian LE MOËL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Bernard GAUDIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Robert GASTINEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CHATEAUBRIANT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Derval</td>
<td>M. Jean LOUËR</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Pascal BREGEON</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Yvan LUCAS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Laurence GUILBAULD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Jacqueline LEBLAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ERBRAY</td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Valérie COUE</td>
<td>X</td>
<td>P</td>
<td></td>
<td>M. Jean-Pierre JUHEL</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Noël BEAUDOIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FERCE</td>
<td>M. Noël JOUAN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LE GRAND AUVERNE</td>
<td>M. Sébastien CROSSOUDARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISSE</td>
<td>M. Michel BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sylvie CARCREFF</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JANS</td>
<td>M. Philippe MACE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Françoise COQUET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>JUIGNE LES MOUTIERS</td>
<td>M. Jean VOISET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Commune</td>
<td>Nom</td>
<td>Prénom</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LOUISFERT</td>
<td>M. Alain GUILLOIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LUSANGER</td>
<td>M. Jean GAVALAND</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Arnaud BERNARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MARSAC SUR DON</td>
<td>M. Alain DUVAL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Bérangère GELLE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>P M. Alain DUVAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA MEILLERAYE DE BRETAGNE</td>
<td>Mme Marie-Pierre GUERIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Emmanuel MASSÉ</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOIDON LA RIVIERE</td>
<td>M. André LEMAITRE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Patrick GALIVEL</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOUAIS</td>
<td>M. Yvan MENAGER</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NOYAL SUR BRUTZ</td>
<td>Mme Edith MARGUIN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PETIT AUVERNE</td>
<td>Mme Michelle COCHET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ROUGE</td>
<td>Mme Jeannette BOISSEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Dominique LANOE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Jean-Michel DUCLOS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RUFFIGNE</td>
<td>M. Louis SIMONEAU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT AUBIN DES CHATEAUX</td>
<td>M. Daniel RABU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Paule SECHET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT JULIEN DE VOUVANTES</td>
<td>M. Serge HEAS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>P M. Michel POUPART</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SAINT VINCENT DES LANDES</td>
<td>M. Alain RABU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Marie-Anne LAISET</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SION LES MINES</td>
<td>M. Bruno DEBRAY</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>M. Stéphane HOUISAIS</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOUDAN</td>
<td>M. Bernard DOUAUD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mme Sophie MASSARD</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>P M. Bernard DOUAUD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SOULVACHE</td>
<td>Mme Fabienne JOUAN</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>P Mme Edith MARGUIN</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VILLEPOT</td>
<td>M. Joël AUNETTE</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Secrétaire de Séance : M. Arnaud BERNARD

Mme Adeline HARRIS est arrivée à 18 h 08 lors la lecture de la délibération n°2019-090 relative au projet de cuisine centrale Esatco Châteaubriant / Convention avec l’Adapei de Loire-Atlantique pour une étude de marché.